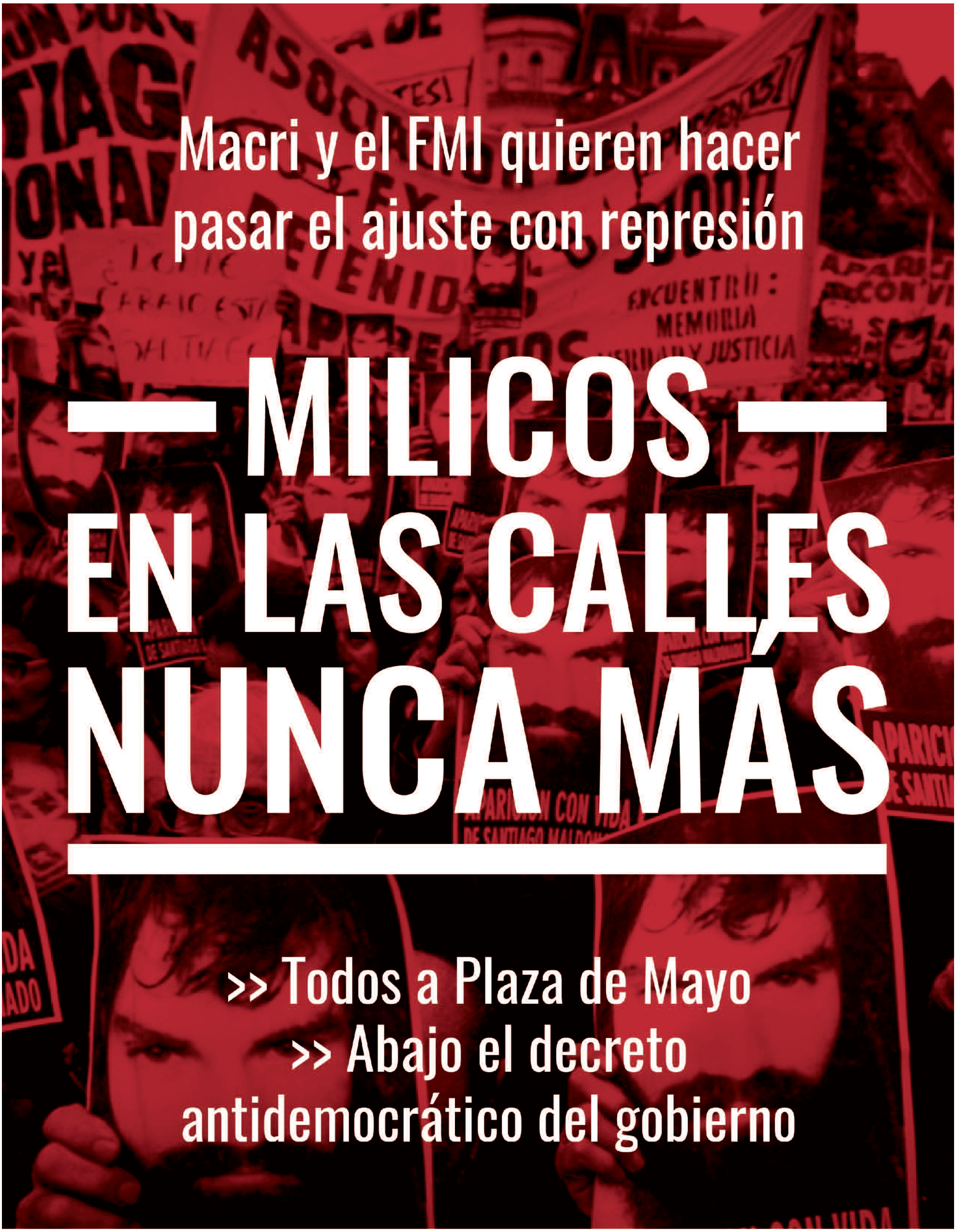
Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 479 | 26/07/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar



Macri y el FMI quieren hacer pasar el ajuste con represión

MILICOS EN LAS CALLES NUNCA MÁS

>> Todos a Plaza de Mayo
>> Abajo el decreto antidemocrático del gobierno

Movimiento Obrero

Comunicado de prensa

Todos a Plaza de Mayo

Derrotamos el 2×1 y la domiciliaria a Astiz y Etchecolatz ¡Podemos hacerlo de nuevo! Depende de que seamos miles y cientos de miles en las calles.

Como es bien sabido, el gobierno macrista intenta retroceder en una de las grandes conquistas de la movilización de las últimas décadas: que las FFAA gestoras del genocidio de la última dictadura militar no puedan ser parte de la represión interna. Esta victoria como tal ha marcado a la democracia capitalista argentina por décadas. Ningún gobierno se ha atrevido hasta el momento a avanzar en esto. Macri busca hacerlo, rompiendo con un aspecto de "consenso" que sin duda alguna ha evitado que corra mucha sangre.

El momento no es casual, el anuncio de la "reforma" lo hacen días después de la llegada de Lagarde en nombre del FMI para "monitorear" el cumplimiento del acuerdo de ajuste, entrega, despidos, explotación. Una parte de lo "monitoreado" es, sin duda, la capacidad represiva del gobierno, a la que habrán evaluado de "insuficiente". Argentina es un país movilizado, con trabajadores que pelean por lo suyo, con una juventud muy politizada, con un movimiento de mujeres que tiene posibilidades reales de alcanzar el triunfo histórico del aborto legal. La última vez que lograron desmovilizar a los de abajo en este país, lo hicieron con un genocidio perpetrado por los militares a los que ahora Macri quiere recurrir, encabezado por viejos asesinos a los que Macri quiere liberar.

Desde el Nuevo MAS vinimos insistiendo desde que se supo de este escándalo con que había que movilizar masivamente a Plaza de Mayo. Varios sectores (como buena parte del kirchnerismo y el FIT) defendieron que la movilización debía ser en un Ministerio. ¡Como si el intento de devolver las calles a los militares fuera cosa de algún funcionario menor y no parte del plan de Macri! A pesar de todo, la posición mayoritaria del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia ha acordado en que hay que ir a Plaza de Mayo, porque derrotar esta avanzada es derrotar a Macri.

Frenar el intento de que las FFAA estén en la calle es pelear contra el acuerdo de Macri y el FMI, por eso:

El jueves ¡Todos a Plaza de Mayo!
El Nuevo MAS convoca a las 15hs
en Diagonal Norte
¡Parémosle la mano al gobierno!
¡Milicos en la calle Nunca Más!

Fuerzas Armadas

Una historia de represión

Federico Dertaube

Hay en el mundo de hoy distintos tipos de ejércitos nacionales., todos represores. Están los de los países imperialistas, que se han dado un halo de "gloria" invadiendo países y pueblos indefensos. Este es el caso de los ejércitos yanquis y europeos. También existen las fuerzas armadas que se han defendido exitosamente de las agresiones de los países centrales, que incluso en regímenes reaccionarios y cipayos tienen alguna tradición de defensa nacional. Se pueden contar aquí a cubanos y vietnamitas, que aunque con "glorias" lejanas en el tiempo, siguen marcadas por la ideología de la "soberanía" contra un invasor más poderoso. Estos dos tipos tienen, con muchas variantes, antecedentes reales de enfrentamientos militares con otras fuerzas armadas profesionales.

El caso de Argentina y la mayoría del subcontinente latinoamericano es ciertamente diferente: su única tradición sistemática es la de la represión y las masacres sobre la población civil de su propio país. En cuanto a la Argentina, hay que remontarse a la guerra con Paraguay del siglo XIX para encontrarle un "triunfo" en el extranjero. Uno que, dicho sea de paso, culminó en el genocidio de alrededor del 80% de la población masculina del país vecino para la gloria de los verdaderos ganadores de esa guerra, los ingleses. En las dos últimas guerras reales en las que participó el ejército argentino, en ambos casos el verdadero ganador fue británico; aunque las fuerzas argentinas salieran victoriosas en una y vergonzosamente derrotadas en la otra, la de Malvinas, que llevó al matadero a cientos de jóvenes. Envueltos de vergüenza por su rol de "defensa externa", se entregaron a la tarea de mancharse las manos con la sangre de luchadores argentinos.

Pero esta historia tuvo un corte en los años 80'. El Ejército argentino fue derrotado en las calles por los trabajadores y el pueblo, que abrieron así la transición a una nueva forma del régimen político argentino. Para defenderse del "partido militar", apoyándose en la derrota de la última y sangrienta dictadura, los partidos de la democracia capitalista se lanzaron a la tarea de debilitar una y otra vez en su rol represivo a las Fuerzas Armadas; a veces forzados a hacerlo por la movilización, a veces como necesidad para consolidar su propia dominación sin la intervención de los hombres de verde. El fracaso de los levantamientos "carapintada" fue absolutamente definitorio. Alfonsín estableció sobre el final de su mandato la estricta diferenciación entre "seguridad interna y defensa nacional", dando comienzo a la no intervención del Ejército en cuestiones internas. Menem abolió el servicio militar obligatorio. Kirchner emitió una disposición que lisa y llanamente prohibía la participación de las FFAA en la represión interna. Por supuesto que ninguno de esos gobiernos dejó de usar a la policía y otras fuerzas "de seguridad" para reprimir y matar, pero el Ejército como tal había perdido su viejo protagonismo.

Con su anuncio del día de hoy de que se retrocederá en este viejo "consenso" de la democracia capitalista argentina, Macri muestra el rostro más brutalmente reaccionario de su gobierno. Hay que ser realmente muy ingenuo (o muy hipócrita) para no ver que (¡oh, casualidad!) el anuncio se da en el marco del avance en los acuerdos con el FMI. Para sumarle mucho más al repugnante hedor a dictadura militar. Macri hizo su discurso sobre el tema en Campo de Mayo, viejo centro de operaciones de uno de los más grandes campos de exterminio del golpe de 1976. Los discursos que suenan a autoayuda motivacional o jefe de marketing de call center en los que se nos habla de la "modernización", "los nuevos desafíos del siglo XXI" son claramente para "engañar giles". ¿Realmente a ningún macrista le llama la atención la arriesgada afirmación de que el narcotráfico es "un nuevo desafío" del "siglo XXI"? ¿Pueden acaso sonar más ridículas las alusiones al "terrorismo"? ¿Puede alguien en el Universo creerse eso de los peligrosos "ciberataques"?

Macri ya intentó antes tratar de retroceder en la profunda derrota que sufrieron los "milicos" argentinos. Recordemos el 2×1, la domiciliaria a Etchecolatz, etc. Pero este paso lo dan ahora, luego del acuerdo con el FMI y la visita de Lagarde. En su discurso, el presidente de los globos amarillos, los ojos azules y el corazón color verde militar dolarizado, no dejó duda alguna: este tópico fue discutido en las reuniones del G20. El objetivo del PRO es avanzar sobre la conquista histórica del pueblo argentino que fue hacer de la represión directamente militar cosa del pasado. Sus intentos ya han sido derrotados antes. Depende de la movilización democrática pararle la mano a este zarpazo brutal, de la derrota de los planes de ajuste del gobierno del FMI. La desaparición y martirio de 30 mil compañeros es una marca que todavía quema en la piel de millones, no será tan fácil para este gobierno borrar nuestra memoria histórica y nuestras luchas de hoy.

EDITORIAL

Martín Primo

El gobierno nacional publicó este lunes el decreto 683/2018 que modifica las funciones de las Fuerzas Armadas y les habilita a intervenir en la represión interior. Esto constituye un avance en la ofensiva de Macri que busca imponer el acuerdo con el FMI. Acuerdo éste que prepara un ajuste que, como venimos anticipando desde estas páginas, supone un choque de magnitud contra los trabajadores y el movimiento de masas. Es justamente para actuar en ese escenario y reprimir las protestas que estallen que Macri está alistando todas las fuerzas represivas del Estado, porque un ataque de esta magnitud no pasa sin represión.

Los campeones
de la gobernabilidad
habilitaron este decreto

Es necesario entender cómo es que un gobierno que viene atravesando desde principio de año semejante crisis política, económica y social tuvo el margen suficiente para lanzar esta provocación. La respuesta es medianamente sencilla. En la medida de que todo el peronismo, desde el PJ de los gobernadores hasta el kirchnerismo, se juega con todo a garantizarle la gobernabilidad a Cambiemos; es decir, hace todo lo posible para que Macri pueda gobernar y llevar acabo el ajuste pactado con el FMI, es esperable que éste logre escabullirse y prepararse para enfrentar al movimiento de masas.

En esto hay que ser muy claros. Desde el nuevo MAS hemos planteado desde un primer momento que la apuesta que hace el kirchnerismo y el PJ oficial a que "hay 2019" es un crimen político funcional al gobierno y su ajuste.

En ese mismo sentido se enrolan las burocracias sindicales de todo tipo y color. La CGT está jugada a que acá no pase nada, Moyano y su ala "combativa" se dedican a batir las alas pero están jugados a no sacar los pies del plato, y Yasky y su CTA siguen la táctica K de quedarse a la vera del camino a la espera de que Macri reviente a los trabajadores, para después ir a explicarles que eso les pasa por no haberlo votado a Scioli. Pero eso sí, a ninguno se les ocurre organizar un plan de lucha contra Macri por miedo a que eso desestabilice al gobierno ajustador.

Lo concreto s que no se puede esperar a 2019. El plan de gobierno de Macri tiene al ajuste como toda orientación. En este marco, no se puede derrotar este decreto reaccionario, ni el pacto con el FMI, ni el plan de ajuste de Macri sin cuestionar la propia gobernabilidad. Macri no para de avanzar con medidas reaccionarias y antidemocráticas, hay que enfrentarlo ahora, el 2019 está

demasiado lejos: el pueblo tiene derecho a decidir antes de que sea demasiado tarde.

El ajuste de Macri y el FMI sólo pasa con represión

MILICOS EN LAS CALLES NUNCA MÁS

Un decreto que habilita que los milicos repriman en las calles

El primer objetivo que tiene este decreto es el de "liberar" a decenas de miles de efectivos de Gendarmería y de Prefectura Naval para volcarlos a la represión de las manifestaciones y luchas populares. Su objetivo es inundar de fuerzas represivas las calles y los barrios para asustar y disuadir a los trabajadores y a la población en general que salga a luchar contra el brutal ajuste que está llevando a cabo el gobierno. Pero esto no es lo único, el decreto de Macri tiene alcances más profundos y reaccionarios en la medida de que abre las puertas para que en la Argentina el Ejército, la Armada o la Fuerza Aérea sean parte de la esa misma represión en las calles y los barrios. Veamos de qué se trata.

Luego de la caída de la última dictadura militar, y debido al profundo desprecio y desconfianza en que cayeron las Fuerzas Armadas, todos los gobiernos de turno tuvieron que medir siete veces antes de utilizar a éstas para reprimir a los trabajadores(1). Así las cosas, el gobierno de Alfonsín promulgó en 1988 la ley de Defensa Nacional que establecía una primera distinción entre "defensa nacional" y "seguridad interior", entendiendo a la primera como la defensa del país ante la invasión por parte de otro, y a la segunda como el cumplimiento del orden burgués fronteras adentro. En el marco de esta división se designaron a las Fuerzas Armadas como las responsables de la defensa nacional ante un agresor externo. Luego en 2006, post Argentinazo, el gobierno de Néstor Kirchner redactó el decreto 727/2006 que reglamentaba dicha ley y precisaba (en consonancia con las regulaciones de la ONU) el término de agresión, como el provocado por un Estado extranjero. Luego en 2011 el gobierno de Cristina Kirchner, a pedido del Departamento de Estado norteamericano, sancionó la "ley antiterrorista", que modificó el Código Penal, calificando como terrorista a quien cometa acciones "con la finalidad de aterrorizar a la población u obligar a las autoridades públicas nacionales o gobiernos extranjeros o agentes de una organización internacional a realizar un acto o abstenerse de hacerlo". Esta tipificación peligrosamente ambigua dejó al arbitrio de cualquier juez la potestad de calificar como terroristas a los mapuches que luchan en el sur, a los obreros que ocupen una planta, a los movimientos sociales que protesten contra el G-20, a quien proteste frente a una embajada... y la lista puede ser ampliada hasta donde la propia imaginación de la justicia lo permita.

El decreto de Macri avanza en esta línea y pega un salto de calidad reaccionario. Con la nueva normativa, el rol de las Fuerzas Armadas ya no está limitado a evitar o enfrentar el ataque exterior de un Estado, sino que su ámbito de acción es ampliado considerablemente. Ahora se las habilita a entrar en funciones ante cualquier agresión externa (se borró el requisito de que sea una agresión de un Estado); como explicó el gobierno, esto tiene la función de que el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea puedan entrar en acción en la lucha contra el terrorismo o el narcotráfico, esferas que no son propias de la "defensa nacional" sino de la "seguridad interior". Ahora sólo basta que el presidente diga que los mapuches son terroristas, o que en las marchas contra el G-20 hay infiltrados externos, para que el Ejército esté habilitado a participar en las acciones represivas. Lo mismo vale para la lucha contra el narcotráfico: sólo alcanza con que se afirme que hay nexos entre los narcos de los barrios con el exterior para que el Ejército quede habilitado a copar los barrios del Gran Buenos Aires, del Gran Rosario o cualquier otra zona que se les ocurra. Pero esto no termina acá, este decreto en su artículo 5° suma a las Fuerzas Armadas "a la custodia de los objetivos estratégicos". ¿Cuáles son estos? No se sabe a ciencia cierta, en todo caso son aquellos que el presidente diga. Por ejemplo, pueden ser las represas hidroeléctricas, las plantas nucleares, el yacimiento de Vaca Muerta o de Río Turbio, la triple frontera, los Juegos Olímpicos de la Juventud, la visita de Donald Trump... o lo que Macri diga. Lo concreto es que con este decreto basta con que el gobierno designe como estratégico cualquier lugar para que éste quede bajo mando militar.

Si alguno piensa que esto es una exageración polémica típica de un discurso extremista de izquierda, veamos cómo lo ve la derecha representada por el último editorial del diario *La Nación*: "Ya no es fundamental si el agresor es interno o externo ni si pertenece a un grupo de fanáticos religiosos o de traficantes de armas o drogas (...) La distinción entre defensa y seguridad se ha tornado cada vez más lábil. Es así como en países de Europa resulta cada vez más frecuente ver tropas del Ejército custodiando la seguridad de las personas en las calles (...) El actual desafío que plantean el terrorismo internacional y el narcotráfico da cuenta también de la importancia de que los servicios de inteligencia de las tres fuerzas armadas de la Argentina sean convocadas para labores de prevención".

Como venimos analizando en nuestras editoriales, el plan de ajuste de Macri requiere las condiciones propias de una dictadura para imponerse contra los trabajadores. Este decreto avanza en el endurecimiento del régimen político en esa dirección.

Un ataque reaccionario que rompe los límites del régimen post 1983

Ya en oportunidad de la desaparición y posterior muerte de Santiago Maldonado, habíamos planteado que el gobierno de Macri, en ese caso por medio de la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, estaba cuestionando por derecha el régimen de gobierno post 83, cuando lanzó una defensa cerrada del accionar de Gendarmería. Ese fue uno de los tantos intentos de Macri de aplicar un giro reaccionario, no sólo a las relaciones de fuerza heredadas del 2001, sino incluso a unas más generales que vienen desde 1983 luego del derrumbe de la última dictadura militar.

Recordemos que luego de la derrota de Malvinas y la posterior debacle final de la dictadura, el gobierno radical de Raúl Alfonsín logró imponer la llamada "teoría de los dos demonios", según la cual en la Argentina habría habido una guerra sucia entre dos bandos igualmente terroristas (Fuerzas Armadas y Triple A por un lado y la guerrilla por el otro) de la cual la sociedad habría quedado atrapada en medio de dicho fuego cruzado. Este discurso pretendió igualar el genocidio del terrorismo de Estado con el accionar del ERP y Montoneros; y al mismo tiempo, condenar junto con el hacer de estas organizaciones el derecho del pueblo a rebelarse contra la opresión.

La contracara de esta operación reaccionaria es que dicho "consenso" burgués se vio obligado a condenar a las mismísimas Fuerzas Armadas y con ellas al mismo tiempo le impuso un límite al accionar de las mismas y a la capacidad de represión de la burguesía y su Estado, al no permitir que el Ejército sea parte activa de la represión interior. El actual decreto de Macri busca romper este "consenso" impuesto a la burguesía por las masas en 1983 y avanzar en un giro de rosca reaccionario al régimen político argentino.

Todos a Plaza de Mayo contra el decreto reaccionario El 8A ganemos las calles para que el derecho al aborto sea ley

Para derrotar al gobierno de Macri es necesario poder afirmarnos en los puntos de apoyo que presenta la realidad. Este decreto de Macri no es una medida aislada distraccionista que pretende distraernos de su plan de ajuste. El apelar a las Fuerzas de Armadas es una parte orgánica de su orientación reaccionaria. En este sentido, es que debemos prepararnos para unas semanas de intensa movilización y lucha que arrancan este mismo jueves en Plaza de Mayo y que tendrá nuevas citas en el Ministerio de Modernización junto a los trabajadores de Télam, del Hospital Posadas y demás estatales en lucha contra los despidos y las persecuciones en el Estado; y culminará con una cita histórica el 8A en la vigilia frente al Congreso para arrancarle a los senadores que el derecho al aborto sea ley.

Es por todo esto que hoy jueves, el Encuentro Memoria Verdad y Justicia convoca a Plaza de Mayo para exigir la inmediata derogación del decreto presidencial y contra el ajuste de Macri y el FMI. El EMVyJ tuvo el acierto no sólo de centrar la denuncia contra Macri mediante su convocatoria en la misma Plaza de Mayo, sino el de haber relacionado la intención de volcar a los milicos a la represión interior con el acuerdo firmado con el Fondo. Por su parte, el kirchnerismo y los sindicatos K, siguiendo su orientación de defensa de la gobernabilidad del gobierno de Cambiemos, lejos de denunciar a Macri, realizó un llamado limitado a concentrar en el Ministerio de Defensa para evitar de este modo que la Plaza de Mayo reviente como cuando fue el repudio al 2x1. Vergonzosamente esa misma orientación es la que siguió el FIT, quienes en la reunión de EMVyJ pretendieron que el Encuentro fuera a la rastra de la convocatoria K, invitando a los manifestantes a abandonar la Plaza de Mayo y marchar hacia el Ministerio. Y una vez que su política no halló eco en la reunión decidieron hacer su propia convocatoria, llamando a retirarse de la Plaza antes de que se lea el documento consensuado.

Desde el Nuevo MAS este jueves nos jugaremos con todo a reventar la Plaza como cuando derrotamos al 2x1. Desde las 15 horas estaremos acompañando a las Madres de Plaza de Mayo en su histórica ronda, y luego permaneceremos en la misma junto al EMVyJ rechazando este decreto reaccionario y el plan de ajuste de Macri. De la misma manera, llamamos a movilizarnos el próximo miércoles 1º de agosto también a Plaza de Mayo en ocasión del aniversario del asesinato de Santiago Maldonado.

Y el 8A hay que reventar la Plaza Congreso. Desde el Nuevo MAS, la Corriente Sindical 18 de Diciembre y Las Rojas pondremos todo nuestro esfuerzo, debemos jugarnos para hacer este 8A una gran jornada de lucha, con cientos de miles de mujeres, jóvenes y trabajadores. La legalización del derecho al aborto no es solamente una reivindicación histórica del movimiento de mujeres, sino que además sería una victoria democrática gigantesca de todas las mujeres, los trabajadores y la juventud que nos dejaría en mejores condiciones para derrotar el ajuste de Macri.

Notas

(1) Recordemos que esto no impidió que Raúl Alfonsín emplease un verdadero "ejército" para desalojar la histórica toma de la Ford en 1985, movilizando a más de 2500 efectivos policiales, con blindados, tanquetas y helicópteros de combate.

Política Nacional

Que la iglesia no se meta

8A: ¡Aborto legal ya!

Inés Zeta

Luego de la conquista de la media sanción en diputados, el proyecto de ley de aborto pasó al Senado. Y allí se abrió un "debate" de especialistas de todas las áreas y también algunas activistas de los derechos de las mujeres. La iglesia católica, los sectores reaccionarios y toda clase de cavernícolas han salido a la palestra contra la aprobación de la ley. Primero el Papa salió a acusar a las mujeres de nazis de guantes blancos, dichos que fueron repudiados ampliamente y lo obligaron a llamarse a silencio. Después fue el turno de la vicepresidenta Gabriela Michetti, que exhibió una ignorancia y una sensibilidad dignas de un dinosaurio, al decir que si una mujer o una niña quedan embarazadas por violación, que vayan al psicólogo o que se lo aguanten porque hay cosas peores. También Michetti fue llamada a silencio por el aún más amplio rechazo social ante semejante provocación. Tal es así, que su propio hijo públicamente se manifestó a favor del proyecto de ley. Salieron también los llamados curas villeros, no solo a posicionarse en contra, sino a explicar que están implementando consejerías contra el aborto en las villas. A lo que recibieron por respuesta que muchísimas mujeres y jóvenes de las villas hicieran oír su voz, y el enojo de la población con esas parroquias también se hizo sentir. Luego la cúpula de la traidora CGT se expresó públicamente contra el proyecto de legalización del aborto, utilizando el argumento de que las obras sociales no van a tener fondos suficientes para afrontar el "gasto" que significaría el aborto legal. A pesar de que ya se ha demostrado ampliamente que el aborto legal no solo salva las vidas de las mujeres al rescatarlas de la clandestinidad y de que la legalización bajaría drásticamente el costo para el sistema público de salud, ya que bajarían las internaciones y el uso de las terapias intensivas, producto de los abortos clandestinos que provocan daños gravísimos en la salud de las mujeres, adolescentes y niñas. La CGT se tuvo que aguantar la visita del movimiento de mujeres, que realizó un pañuelazo en sus puertas. Más adelante, los antiderechos quisieron apropiarse de la imagen de la legendaria Mafalda para hacerle decir que está contra el derecho al aborto, conclusión a la que nunca podría llegar un/a buen/a lector/a. Quino, el autor de Mafalda, quien está hace años retirado, salió públicamente a rechazar que se utilizara su creación con elocuencia: "Siempre he acompañado las causas de derechos humanos en general, y la de los derechos humanos de las mujeres en particular, a quienes les deseo suerte en sus reivindicaciones", esto último en clara alusión a su apoyo al aborto legal. Todas y cada uno de los intentos de los reaccionarios con su campaña oscurantista, han sido derrotados una y otra vez, cada vez que levantan la voz queda claro quién defiende la vida y quién defiende que sigan muriendo mujeres, que niñas violadas sean obligadas a ser madres y un largo etcétera de atrocidades machistas y patriarcales.

¿Quiénes son esos senadores para decidir por millones de personas?

El debate dentro del senado, además de reiterar en muchos casos lo que ya se ha dicho en el extensísimo debate en diputados, ha permitido escuchar un rosario de argumentos retrógrados, ultra reaccionarios y de un mal gusto increíble. Como por ejemplo, los del "doctor" Abel Albino, cuya matrícula debería de ser inmediatamente revocada por las autoridades de salud, ya que se animó a esparcir ideas peligrosísimas, como que ¡el preservativo no impide el contagio de HIV!, además de recitar el Martín Fierro para explicar que la obligación de las mujeres en Argentina es poblar el país y que la educación sexual se debe reducir a "educar en el amor", es decir, se expresó abiertamente contra la anticoncepción. El conjunto de las exposiciones de los anti derechos se pueden resumir en tres: 1. Qué pasa con "mis" creencias, "mis" ideas, "mis" convicciones. Incluso una psicóloga de Catamarca, Roxana Díaz, casi llorando rogó porque su derecho a la objeción de conciencia no sería tenido en cuenta. 2. No importa qué conocimiento aporta el último desarrollo científico, no importa qué dice la Organización Mundial de la Salud, no importa lo que dicen las y los profesionales de la salud que reiteradamente exponen sobre la condena a muerte que es el aborto clandestino, los reaccionarios insisten con el "niñito" por nacer, que el aborto legal es un "genocidio" y no se sonrojan al mentir abiertamente, como la médica Verónica Vergara, quien aseguró que en La Rioja no hay muertes por aborto. La misma que le negó el aborto no punible a una niña de 13 años embarazada por violación. 3. Lo más desopilante, si no fuera trágico, es el reiterado argumento de que el aborto legal es impunidad para los violadores y reclamar que darle a las mujeres el derecho a decidir sobre su cuerpo violaría el derecho de los padres o presuntos padres a opinar o el derecho de las abuelas a ser abuelas. Es decir, siempre el derecho de otros o de otras, nunca el de la propia mujer sobre su propia maternidad, sobre su destino, sobre lo más íntimo, que es su propio cuerpo.

Entre lo más revulsivo, resalta la santísima trinidad compuesta por las senadoras Inés Brizuela, Silvia Elías y Cristina Fiore. Además de exhibir un alto grado de necedad, la brutalidad las ha dejado en evidencia, como se mostró con el viralizado video de Elías a quien el reconocido especialista en biología molecular Alberto Kornblihtt frenó en seco con un "no, no está bien", ante las barbaridades que decía la senadora. La santísima trinidad está además santificada por los presidentes del debate que, con poco disimulo, permiten que se trate de asesinos y genocidas a los que defienden el derecho al aborto.

Derrotar la última maniobra: abajo el "proyecto Córdoba"

El gobierno de Macri está en un laberinto con salida poco clara. Después de haber abierto el debate en un intento por desviar la discusión pública e intentar tapar el ajuste, los despidos, la inflación y todas las penurias que descarga sobre el pueblo trabajador, la marea verde de las mujeres, pibas y pibes, del millón que se movilizó el 13J le impuso al senado la media sanción. Ninguna de las posibles salidas es buena para el gobierno. Si se aprueba el proyecto de ley, Macri se pone en contra al núcleo duro de su base social de reaccionarios a prueba de todo. Si no se aprueba el proyecto, el gobierno termina de ponerse en contra a la gran mayoría social que se ha expresado a favor del aborto. Por eso, los tres senadores de Córdoba han salido al rescate. Presentaron un proyecto de ley alternativo al que obtuvo media sanción en Diputados. Ese proyecto, entre otras cosas, reduce el período de aborto legal de las 14 a las 12 semanas, introduce la objeción de conciencia institucional (es decir, que sanatorios o clínicas enteras podrían declararse objetores de conciencia para no garantizar la práctica legal del aborto), incluye la penalización de la tentativa de aborto por parte de la mujer si llega a un hospital con complicaciones de la práctica (sin causales y después de la semana 12). Es decir, si el Senado aprueba este proyecto, tendría que pasar nuevamente el debate a la Cámara de Diputados, cuestión que le compra tiempo al gobierno para intentar diluir la presión social y la movilización por el derecho al aborto.

¡Inundar el Congreso para que el aborto sea ley!

Es por esto que el próximo 8 de agosto hay que copar la plaza Congreso. Frente al millón de personas que nos movilizamos el 13J, queda claro que un puñado de senadores y senadoras, representantes de los ricachones y los reaccionarios, no deberían poder decidir sobre la abrumadora mayoría social que ya se ha expresado a favor de la legalización del aborto. Los que decían antes del 13J que el debate divide por mitades a la sociedad, se quedaron sin ningún argumento. Fue clarísima la escasísima y marginal movilización de los anti derechos. Fue enorme la movilización por el aborto legal. Tanto que desbordó las fronteras y está ayudando a poner en pie en todo el continente la movilización por el aborto legal. Por eso, el movimiento de mujeres exige que no se divida la Plaza, exige y hace saber que inundará la Plaza Congreso y todos los alrededores, se quedará las horas que hagan falta para imponerles que aprueben el proyecto de ley. Las Rojas ya arrancamos la campaña masiva para invitar a toda la población, a las y los jóvenes, estudiantes y trabajadores a movilizarse, a ser parte de la vigilia y las actividades hasta ¡que sea ley!

Política Nacional

Aportantes truchos a las campañas electorales

Los campeones PRO de la transparencia: unos tránsfugas totales

Las últimas semanas viene creciendo una denuncia motorizada por la investigación del periodista del destape.com, Luis Amorín. La primera parte de lo revelado daba cuenta de que el financiamiento de la campaña del pro-Cambiemos en el 2017, que postulaba a Ocaña y Bullrich en provincia de Buenos Aires, estaba basada en una serie de aportes de montos entre $300 y $15000 pesos. La campaña de 2017 recaudó $43 millones de aportes individuales y $153 millones provenientes de empresas. Revisando la situación de estos aportantes, se descubrió inicialmente que muchos de ellos[1] pertenecían al listado de beneficiarios de planes sociales (AUH, Ellas hacen, monotributistas sociales). Cuando se les preguntó a algunas de esas personas si efectivamente habían aportado a la campaña de pro-Cambiemos, respondieron que no lo habían hecho, ni lo harían bajo ninguna circunstancia. Estamos hablando de personas en situación de indigencia, asistentes a comedores, desempleados en muchos casos. A partir de allí, fueron aumentando los casos, y muchos candidatos de Cambiemos, algunos que siguen formando parte de la alianza y otros que han roto políticamente con ese espacio político, empezaron a denunciar que ellos tampoco habían hecho los aportes que allí figuraban. Es decir, la situación empezó a tomar ribetes barcelonescos, en consonancia con muchas de las acciones y declaraciones a las cuales nos tiene acostumbrados el gobierno macrista. El empresario y ex candidato del pro en Ituzaingó **Osvaldo Marasco** contó que hace tres años, **se usaron los nombres de candidatos oficialistas para "blanquear" cerca de 40 millones de pesos** como "aportes privados" en 81 municipios bonaerenses. **"El 100% de los aportes son truchos.** Lo mismo con las cenas: inventaban una 'cena de recaudación' y decían que juntaban plata. Mentira, nadie hacía donaciones. La forma de blanquear la plata fue copiar las listas que mandamos a la junta electoral y ponerles montos de **hasta 50 mil pesos**", explicó Marasco al portal *Diagonales.* De la misma forma se expresó Silvia Torigino, presidenta del Concejo Escolar PRO en Pergamino: "Soy docente, con ese sueldo es imposible que yo done semejante cifra de 25.000 pesos". Todos los días aparecen nuevos testimonios en el mismo sentido.

Pero la cosa es seria. Por un lado, estamos hablando de millones de pesos[2], no sólo en la campaña de 2017, sino también en la del 2015, para la que se va relevando una trama similar. Paralelamente, muchas personas beneficiarias de planes sociales declaran que no hicieron aportes, y que tampoco son afiliados al pro, como figura en la inscripción legal de este partido.[3] Por lo que la legalidad misma del partido es subproducto de una masiva suplantación de identidad.

Cuando la ficha salta en todos los terrenos

Ahora bien ¿quiénes dibujaron estos balances contables y esta legalidad partidaria? Dos figuras que aparecen como ideólogos directos, son Federico Salvai y Fernanda Inza. Salvai es **Jefe de Gabinete de Ministros de la Provincia de Buenos Aires y fue jefe de la campaña bonaerense en 2015 y 2017. Es a su vez, marido de Carolina Stanley, ministra de Desarrollo Social. Sí, el ministerio que administra los planes de asistencia social, y los datos de las personas beneficiarias.** Marasco (ex pro Ituzaingo) declaró que "Federico Salvai, Alex Campbell y todos los cercanos a Vidal, **se manejaban con plata de ñoquis de la Capital Federal**" y "todo lo manejaba el ministro (Edgardo) Cenzón, que era el que manejaba la plata negra del pro en Capital". Por otra parte, Fernanda Inza fue la tesorera de la campaña legislativa del 2017. El periodista Juan Amorín escribió que Inza "es creadora de las afiliaciones y los aportes falsos de 850 personas pobres en 2017, y es quien designó a su tía de 84 años como responsable financiera de la campaña en 2015". A su vez Vidal se apresta a designar como contadora general de la provincia de Buenos Aires a…María Fernanda Inza.

Si te molesta la corrupción, cuando te explique la plusvalía te vas a caer de culo

Esta frase ha sido meme y grafiti en Argentina desde hace tiempo. Hace referencia a que la corrupción es solo un aspecto del funcionamiento capitalista, que de por sí ya conlleva un robo en su dinámica "normal". En una sociedad basada en el enriquecimiento de unos pocos a costa del trabajo y la vida de las amplias mayorías, como es el capitalismo, la corrupción de los sectores dominantes es inevitable. Sí hay aportantes que no fueron tales ¿de dónde salió esa plata que fue a parar a

las arcas de Cambiemos? Esta trama revela los manejos del pro en pos de oscurecer su financiamiento, ligado a las empresas que hacen millonadas con sus políticas. Esta vez han quedado expuestos, pero se trata de sacar las conclusiones políticas de porqué han realizado esta matufia.

El pro hizo de sus campañas, su estilo político, sus discursos y declaraciones, un canto a la transparencia que supuestamente encarnaban. Los notorios e innegables casos de corrupción durante el gobierno K fueron el caballito de batalla del macrismo, en el intento de confundir a buena parte de la población para convencerla de que el ajuste era inevitable[4]. Ha sido un eje sistemático de su política, y buenos resultados electorales les ha dado. Si bien lo han intentado construir para todos los candidatos pro, la quintaescencia de ese perfil es la propia Vidal, sarcásticamente apodada Heidi en los círculos de trabajadores que comienzan a hacer la experiencia con la gobernadora. Y esta trama conduce de manera final a su responsabilidad como presidenta del pro y principal dirigente de este espacio político en la provincia de Buenos Aires.

A esto se podría agregar que esta situación marca un episodio más de un largo derrotero de corrupción, negociados con el estado a través de licitaciones, de estatizaciones de deudas empresarias, de superposición directa de intereses por parte de los ministros de este gobierno de CEOs (con Macri y su familia a la cabeza), y un largo etcétera que ya ha llenado páginas y páginas. Pero ésta denuncia específica marca una debilidad del gobierno en su propio terreno discursivo y para la cual no tiene respuestas, básicamente porque es una gran chanchada inocultable. Pinta de cuerpo entero la hipocresía de este gobierno que no sólo ganó las elecciones mintiendo y que ahora hace un ajuste que juró y perjuró que no iba a hacer. Sino que, además, ni siquiera los fondos de esa campaña ni la legalidad misma del pro como partido escapan a la lógica del engaño y la pose, la sonrisa falsa y el método punteril[5]. El problema de fondo solamente lo pueden resolver los trabajadores y el pueblo luchando contra el ajuste y la represión estatal, contra los capitalistas privados y estatales, contra esta sociedad podrida hasta los huesos, tomando en sus manos la administración y el funcionamiento de los asuntos sociales.

Martín Anarresti

[1] Uno de cada cuatro. el numero fue variando, actualmente son 850 personas

[2] Casi 2 millones en 2017, pero sigue aumentando la cifra

[3] Recordemos que la ley estipula un porcentaje de la población (el 4 por mil de la provincia en cuestión, hasta un límite de 4000 ciudadanos, que es por ejemplo el número de afiliados necesarios para la provincia de Buenos Aires) que tiene que estar afiliado al partido, para que éste pueda inscribirse legalmente, y pueda presentarse a elecciones.

[4] Observando la base de datos de los aportantes a otras alianzas electorales, figuran aportes de personas como "aaaaaa, baaaaaaa" por $50000, $22000, $15000 y $40000 al "frente justicialista somos entre ríos". Es muy probable que otros partidos patronales hayan realizado maniobras similares, y que de hecho lo vengan haciendo hace tiempo

[5] Los partidos de izquierda realizamos de manera pública nuestras campañas de legalidad, y financieras. Como parte de esas campañas, solemos explicar que los partidos patronales (pro, UCR, PJ, etc.) no realizan las mismas acciones debido a que cuentan con el manejo del estado para "cumplir" con los requisitos legales de la justicia electoral, la misma que suele poner mil y un palos en la rueda a la hora de otorgar las legalidades partidarias de la izquierda. De la misma manera, el financiamiento de los partidos revolucionarios, se produce bajo el criterio y la tradición de la independencia política del estado y las patronales, basado en los aportes de sus militantes, simpatizantes y amigos. Amén de un magro porcentaje fijo que destina el Estado sobre el dinero gastado en campaña, que beneficia más a los grandes partidos patronales. Provocando una dinámica que incluso pretenden -con la nueva ley electoral de la cual hay rumores- volver más antidemocrática y más pro-patronal, a imagen y semejanza del sistema yanqui.

Movimiento Obrero

Sobran las razones para una gran huelga docente

Por un No Inicio de 72 hs. con asambleas para continuar la lucha

Los meses que han pasado han sido cada vez peores para los docentes. La gobernadora Vidal, representante del ajuste de Macri en provincia, ha congelado nuestro salario. Y cada vez que vamos a la paritaria se nos burla en la cara ofreciéndonos lo mismo: un miserable 15% que comparado con la inflación arriba del 30% es una lisa y llana provocación e intento de bajar aún más nuestro poder adquisitivo. Pero el ataque no viene siendo solo al salario. Vidal va por todo: cierre de escuelas, de los Bachilleratos de Adultos, de los Equipos de Orientación Escolar, contra el IPS, contra las escuelas técnicas y artísticas, etc. Y para colmo, este mes casi no nos paga el sueldo! Así las cosas, sobran las razones para que el conjunto de la docencia paralice el sistema educativo luego del receso invernal y se vuelque a las calles de forma contundente en un plan de lucha que derrote estos ataques.

Vidal y Macri están aplicando el ajuste del FMI

El anunció del acuerdo de Macri con el FMI es la frutilla (amarga) que viene a coronar toda una política de ajuste que se hace insoportable de forma creciente. Todo un cocktail económico contra el pueblo: tarifazos en todos los servicios, alquileres en alza, la comida por las nubes, el dólar que no para de subir a la par que el peso cae por el piso.

Mientras tanto los empresarios, beneficiarios exclusivos de este gobierno, aumentan sus ganancias con el dólar en alza y la bicicleta financiera. Y como producto de esta voracidad por aumentar sus ganancias se fue incubando una crisis económica, social y política. Semanas atrás hemos visto el terrible espectáculo de la corrida cambiaria que no hace más que echarle leña al fuego de la inflación. Es que por más que Macri sea un gobierno de los empresarios no implica que "estemos salvados" de las crisis. Todo lo contrario: mientras la sociedad siga regida por la ganancia capitalista las crisis económicas serán recurrentes. Ya lo vimos en el 89´, en el 2001´ y ahora ante nuestros ojos otra vez. Y siempre que estas crisis se desataron, los gobiernos y las patronales buscaron descargarlas sobre los trabajadores y el pueblo. Mientras que en el 89´ la crisis fue capitalizada por los vientos del neoliberalismo, la del **2001** fue un tanto distinto. Ahí los trabajadores salimos en masa a las calles e hicimos **una rebelión popular con la que conquistamos muchas cosas que hoy son las que Macri quiere sacarnos.**

Y al mismo tiempo que los empresarios y el gobierno buscan descargar las crisis sobre nosotros, por abajo se van gestando las luchas sociales y de los trabajadores. Las jornadas de lucha de diciembre en la Plaza del Congreso fue eso: **el estallido de la bronca contra el ajuste**. Y desde entonces vemos que esa bronca no paró de crecer. Es este marco que los docentes de la Provincia de Buenos Aires tenemos que preparar un verdadero plan de lucha.

Fracasó la estrategia de "negociar con los chicos en las aulas"

Entre los docentes los que llevaron la delantera en esta lucha son los de Neuquén y Chubut. Con semanas de huelga protagonizaron un proceso de lucha con asambleas de hasta 2000 trabajadores y movilizaciones masivas.

Sin embargo esta no es la tónica de todo el país. Por entera responsabilidad de la conducción burocrática de Baradel y de los sindicatos provinciales unidos en el Frente de Unidad Docente, en la Provincia Buenos Aires hemos hecho paros aislados, varias marchas pero nada que se parezca a un plan de lucha fuerte y contundente. Y el resultado está a la vista: Vidal sigue atacándonos y no sube un centavo sus ofertas salariales en las paritarias. Por lo tanto hay que endurecerse y sacar una conclusión clara: **la estrategia de Vidal, aceptada por Baradel de "negociar con los chicos en las aulas" fracasó rotundamente** y mostró que a un gobierno tan duro y ajustador vamos a poder enfrentarlo sólo si decidimos salir a luchar con fuerza.

La clave es que SUTEBA llame a asambleas para continuar el paro

Ante la evidencia de que el curso actual de la lucha no viene alcanzando para conseguir lo que venimos reclamando es que crece entre la docencia la idea que luego del receso no hay que empezar las clases hasta satisfacer nuestras demandas. Y esa idea se expresó en las asambleas y reuniones de delegados que todos los gremios hicieron la semana última de clases y que arrojó el mandato de No Inicio de clases con 72 hs. de paro y luego hacer asambleas para evaluar cómo seguir. Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba hacemos especial hincapié en este aspecto: que el SUTEBA tiene que llamar asambleas en toda la provincia durante el paro para que seamos los docentes los que decidamos si seguimos con las medidas de fuerza o no. No puede quedar esta decisión en manos de la cúpula sindical! Somos los docentes los que ponemos el cuerpo a la hora de la lucha y por eso nosotros tenemos que ser los que decidamos qué hacer! De lo contrario los dirigentes como Baradel van a seguir negociando con Vidal con paros aislados que mostraron que de nada sirven. El momento de salir a luchar con fuerza es ahora!

Propuestas:
Aumento salarial de 35% con cláusula gatillo mensual indexada a la inflación
Basta de ataques al sistema educativo: no al cierre de los EOE y los BAO. No al vaciamiento de las escuelas técnicas y artísticas
Paro de 72hs para no iniciar las clases y asambleas el 3º día de paro decidir de forma democrática la continuidad
Por una masiva movilización a la Gobernación de Vidal en La Plata

Lista Gris Carlos Fuentealba

La oferta del 16% a los docentes

Una provocación que se debe responder con huelga

En declaraciones a INFOBAE, algún funcionario vidalista de gordos bolsillos afirmó que su última oferta-provocación salarial del 16,7% garantiza "que los docentes no pierdan contra la inflación".

Veamos. Lo acumulado de los aumentos de luz del 2015 a hoy nos da en abril arriba del 562%, el agua más del 300% y el gas más del 220%. De 2015 para acá, los aumentos docentes de la provincia acumulan algo más del 60%… De diciembre a julio, el peso se devaluó alrededor del 50%, y con la competencia directa con los productos del exterior debido a la apertura de importaciones eso se traslada casi linealmente al poder de compra fronteras adentro. Incluso las más pesimistas previsiones de que los aumentos de precios de este año alcanzarán un 30% son (en cuanto al efecto real sobre los salarios) globo-amarillistamente optimista, exagerada hasta para los ideólogos de la "pobreza cero". Y sin embargo, la oferta inicial de la paritaria de un 15% se hizo sobre la base de una estimación-mentira del 15% de inflación anual para 2018. Y llaman al 16% con una inflación del 30 una "propuesta superadora". Por una vez podemos estar de acuerdo: han "superado" el récord de su propio cinismo. Proyectemos paritarias como esta para los próximos diez años y los docentes de la provincia deberán combinar su tarea educativa con alguna otra actividad, como buscar comida en la basura.

Nos dice Clarín: "En todo momento, Vidal le exigió a sus ministros 'ser realistas' con el manejo de los números. ¿A qué se refiere? Un solo punto de aumento salarial a los 300.000 docentes y auxiliares supero los 1.000 millones de pesos." Entonces, un aumento del 30% implicaría un gasto de 30 mil millones de pesos para todo el año, cosa evidentemente "poco realista" si hablamos de los pretenciosos docentes, que evidentemente no se dan cuenta que no es cosa de maestros tener dinero en el bolsillo… o luz eléctrica, o tres comidas diarias. Lo que es sí completamente realista para el macrismo es venderle (o más precisamente, casi regalarles) a un puñado de especuladores más de 10 mil millones de dólares de reservas en dos meses (mayo y junio). Es decir, con la cotización actual, más de 280 mil millones de pesos. La diferencia real entre la cotización de la venta del BCRA y la producida por la corrida supera ampliamente los 30 mil millones de pesos. El gobierno pretende darle en un año a 300 mil docentes un 5% de lo que "reventó" en dos meses para un par de especuladores de la bolsa. Repitamos todos juntos: "Los ricos son ricos porque se esforzaron, los que no lo son es porque no quieren trabajar". Si hay una carrera entre docentes, inflación y especuladores; los primeros la arrancan con una bola de plomo atada a los pies, la segunda va en auto deportivo y los terceros en sus cómodos jets privados, comprados con el dinero de las reservas del Banco Central.

La paritaria docente es ya la más larga en mucho tiempo, seis meses y van. Durante 95 días, Vidal no quiso recibir a los dirigentes sindicales, que tampoco hicieron más que convocar a 5 paros convenientemente alejados en el tiempo entre sí. En el medio, la gobernadora sumó provocación tras provocación: los cierres de los EOE, cierres de cursos y colegios, etc. Evidentemente, la fórmula de "negociar con los chicos en las aulas", predicada por los dialoguistas sordomudos del gobierno provincial, no sería una fórmula muy eficaz. No hacer ninguna propuesta que no implique el empobrecimiento generalizado de los docentes es un claro llamado a los docentes para que hagan huelga. "Que vengan, les daremos batalla" dice Vidal. Le sobra confianza para pasarlos por arriba porque cuenta con la inestimable ayuda de Baradel y compañía, que no hacen otra cosa que echarle agua helada a los caldeados ánimos de la base. El no inicio del segundo semestre es un primer paso… que si no cuenta con la continuidad y la amplia participación de las bases docentes en una lucha que es dura será insuficiente. Hay que decir las cosas como son, para torcerle el brazo a Vidal hay que prepararse para una pelea dura y sostenida, las reuniones en las oficinas de algunos funcionarios sobrealimentados no alcanzan, no alcanzaron nunca y no alcanzarán jamás. Los macristas entienden sólo un idioma, el mismo que han tenido que aprender todos los patroncitos prepotentes, el de la lucha de los trabajadores.

Juan Paulo Mara

Otro brutal ataque del PRO a la educación pública

Ahora quieren desguazar las escuelas técnicas

La Dirección de Educación Técnica (ETP) están trabajando en la "readecuación" de los diseños curriculares de Educación Técnica con un recorte total de 1476 horas en los siete años de carrera. El nuevo diseño curricular fue presentado por la dirección de Educación Técnica (ETP) de la DGCyE en el Consejo Provincial de Educación Técnica (COPRET) con la expectativa de implementarlo a partir del próximo ciclo lectivo. En total, proyecta un recorte de 324 horas en el Ciclo Básico y 1.152 en el Ciclo Superior. La medida dejaría a miles de docentes sin trabajo y pondría en riesgo la validez nacional de los títulos técnicos. Materias como Historia, Geografía, Fisicoquímica y Biología se reducirán a la mitad o menos, y otras directamente desaparecerán. Además, se recortarán las horas del taller en el ciclo superior. Las prácticas profesionalizantes, se reducirán en un 50%. Esto ataca directamente tanto a la calidad educativa como al valor del título.

Esta situación conlleva otro ataque terrible y directo a la educación publica por parte del gobierno de Vidal y Macri. Es una constante del gobierno que no llama a paritarias, quiere sacar de las escuelas los EOE, volver monotributistas a los docentes de los departamentos de educación física y artes, cerrar los BAO-BAOT. Estudiantes y docentes de distintos distritos, ya se están organizando contra este ajuste. En la matanza, donde se vienen realizando reuniones abiertas impulsadas por la conducción multicolor se cortó la ruta 3, a la altura de técnica 1. En Garín y Escobar también hubo medidas conjuntas. No dejemos pasar otro golpe a la educación publica por parte de este gobierno ajustador.

Corresponsal

Movimiento Obrero

Neuquén

Por el triunfo de los trabajadores de la PIAP

Desde hace algunos meses se viene desarrollando un conflicto a nivel nacional en el sector de los trabajadores de la industria de la energía nuclear en el país, conflicto que parte desde los planes de ajuste en el Estado previo al acuerdo con el FMI, pero que cobra mayor fuerza a partir del acuerdo entre el gobierno de Macri y la institución financiera. Con la cancelación de la construcción de la tercera planta de energía del país, Atucha 3, se paralizó todo el financiamiento alrededor de ese proyecto, que tuvo como consecuencia el congelamiento de la producción y el futuro desguace del sector nuclear. En ese contexto se llevaron adelante medidas unificadas del sector, confluyendo en movilizaciones en Buenos Aires, pero que no tuvieron continuidad. Sin embargo, se viene cocinando por abajo una bronca creciente que deja presentes condiciones más favorables para retomar esa vía unificada.

Se podría decir que los trabajadores de la PIAP (Planta Industrial de Agua Pesada) en Neuquén son el sector nuclear más radicalizado en lucha. La planta es emblema de la producción de agua pesada nacionalmente y tiene un lugar importante en el mundo dada la especificidad de su lugar en la producción. Los compañeros de la PIAP han llevado adelante en este tiempo cortes de ruta y movilizaciones, pero aun sin respuesta por parte del gobierno nacional ni del MPN, sólo promesas que se esfuman con el correr de los días.

Cuando se ratifica el rumbo económico... se profundiza el ajuste

Luego del cambio de gabinete energético que realizo el gobierno nacional, desplazando a Aranguren y remplazándolo por Iguacel, no terminaba de quedar claro por dónde decantaría el rumbo de los planes de la cartera energética. El propio gobierno, con el nuevo ministro, dejaba deslizar un posible gradualismo en las tarifas y la suba de los combustibles, a su vez que se realizó el paro general, de enorme acatamiento. Finalmente la declaración de Macri en el acto por el día de la Independencia anunciaba con voz firme que se ratificaba el rumbo de la economía acordado con el FMI, actuando de esta manera en consecuencia. Es así que se pudo ver como el gobierno despedía al 40% de la planta de Télam, la agencia de información del estado, y en la PIAP avanzaron en el mismo sentido suspendiendo a 22 trabajadores y cerrando el comedor, atacando la fuente de trabajo y el convenio colectivo de los obreros de la planta.

En este sentido, el gobierno nacional y provincial redoblan el ajuste con el fin de desmantelar la planta de agua pesada, pero los compañeros organizados en asamblea le pusieron los puntos al gerente de la planta y a los gobiernos. No darán el brazo a torcer y **ellos también ratificaron su plan de lucha en contra de los despidos, por sus puestos de trabajo y la defensa de la soberanía energética**, volviendo a tomar las calles con más fuerza y rodeados por la solidaridad de los sectores en lucha como los ceramistas, los docentes y la izquierda mostraron el día viernes una contundente columna de trabajadores dispuestos a dar pelea.

Para ganar... paro provincial y huelga general

Es en este marco que cobra fuerza el conflicto de trabajadores de la PIAP, ya que se está transformando en el emblema de la lucha en contra de los despidos en el Estado en la región. Tal fue presión que generó el conflicto que la conducción de ATE Neuquén se hizo presente, como nunca antes en el conflicto, realizando retiros en todas las reparticiones y movilizando todo el gremio. Pero con retiros no alcanza, ya que se trata de un ataque brutal y que tanto el MPN como Macri están decididos ir hasta el final y propinarles una derrota categórica a los compañeros.

Es por esto que para que los compañeros triunfen es necesario un paro provincial con movilización a casa de gobierno, que inicie un plan de lucha con la denuncia a Macri y Gutiérrez. No parece ser este el norte que busca ATE Neuquén, es por esto que se desprende la campaña en todo el gremio para que la base del mismo se entere de la situación y así conseguir que el sindicato llame a la medida y conquistar en este primer paso el paro provincial.

Para lograr una salida de fondo hay que retomar la lucha en conjunto a nivel nacional, de todo el sector, como se hizo hace ya dos meses, realizando una campaña para nacionalizar el conflicto con el conjunto de los estatales de todo el país, con los mineros de Río Turbio, con la lucha del Hospital Posadas, contra los despidos en Télam, etc. El Ministerio de Modernización hoy es la Gestapo de Macri, institución creada por el propio presidente que planifica y realiza los despidos en el Estado. Debemos apuntar y realizar un asedio a Modernización con una gran jornada nacional de lucha de todos los estatales y derrotar el ajuste y los despidos de Macri. No se puede esperar al 2019 como pretenden la oposición patronal del PJ y las burocracias sindicales. Hay que unificar por abajo la lucha y frenar los despidos en el Estado.

Estatales de Neuquén
en la Corriente Sindical 18 de Diciembre

Mar del Plata, capital nacional del desempleo y el trabajo en negro

Los trabajadores de la Boston siguen resistiendo

La Feliz es la ciudad con mayor desempleo y trabajo en negro del país. Donde las perspectivas para el futuro de la juventud son pocas. Donde la desocupación te obliga a aceptar condiciones precarias de trabajo que se vienen a reforzar con la reforma laboral. Es necesario que la juventud y el movimiento obrero se unan para luchar contra el ajuste del gobierno.

En los últimos meses la ciudad se despertó con una "trágica" noticia, la clásica confitería Boston de más de 60 años de antigüedad, cerraba sus puertas, dejando más de 60 familias en la calle. Mientras los dueños alegan que no tienen plata, mantienen sus negocios en el extranjero o dentro de la misma ciudad. Los trabajadores decidieron en asamblea tomar las cafeterías hasta que se les pagaran los meses de sueldos adeudados y las indemnizaciones correspondientes; la respuesta de Vidal ante el primer reclamo fue cerrarles la puerta en la cara y mandarlos a trabajar con una conciliación obligatoria.

El pasado lunes 16 de julio, los trabajadores tuvieron una reunión con el intendente Carlos Arroyo, el cual sólo les ofreció ayudarlos con los medicamentos que necesiten (!), pero que "no tenían plata ni para pagar los sueldos de los municipales". El intendente les niega la ayuda económica, alegando que no hay plata en el municipio, mientras a los trabajadores les cortaron la luz y el gas en sus domicilios, ya que hace meses la patronal no les paga el sueldo. Tampoco dio respuesta al reclamo de la continuidad laboral mediante un síndico hasta que se resuelva la situación judicialmente.

Como contrapartida, el secretario de Producción de la ciudad, Massimo Machiavello, les pidió que armen dos proyectos de trabajo: uno por si aparecían compradores, y otro por la posibilidad de hacer una cooperativa (sin garantizar, en ningún caso la continuidad de los puestos de trabajo). La otra propuesta fue que escriban una carta para que el intendente se la acerque a la gobernadora Vidal, y así concretar una reunión.

Una muestra de cinismo total, por un lado, porque OSSE (la empresa de agua del Estado municipal) les cortó este lunes 23 el agua a la sucursal Centro, una de las pioneras de la toma. Por otro lado, porque fue la propia Vidal la que vetó las prórrogas de expropiación a cuatro cooperativas de la provincia entre 2016 y 2017, dejándolas en un marco de desprotección total frente a cualquier ataque de los ex dueños y vaciadores de las fábricas. ¿Quién les garantiza a los trabajadores de la Boston que no va a ocurrir lo mismo con ellos?

Este caso es una de las muestras de que ni el gobierno, ni los empresarios quieren resignar nada para salir de la crisis; su plan es que la cuenta de sus negociados y el vaciamiento que provocaron, y están provocando, la paguemos los trabajadores. El ajuste de Macri contra los trabajadores es brutal: tarifazos, devaluación, paritarias por debajo de la inflación, despidos en el sector estatal y privado. El acuerdo con el FMI no es más que el sinceramiento de que el plan del gobierno es que los trabajadores y las generaciones futuras paguemos los platos rotos de la fiesta de los ricos.

A pesar que en la última encuesta permanente de hogares Mar del Plata aparezca en el 9no puesto del temible "ranking" del desempleo, la realidad es muy distinta: los datos volcados corresponden al primer trimestre del año, durante el verano, es decir, cuando la ciudad está más activa producto del turismo. El resto del año en la ciudad es una penuria, sobre todo para los más jóvenes, quienes sufren con mayor frecuencia el desempleo, el subempleo y la precariedad laboral.

En medio de esto, el número de comercios, restaurantes y fábricas que cierran aumenta mes a mes. Los empresarios salen a decir que van a pérdida y dejan cada vez más personas en la calle; y cuando por fin aparece un puesto nuevo de trabajo, éste se ve "saturado" de solicitudes: hace poco se "viralizó" el video de un bar que abría y ofrecía seis vacantes, al que concurrieron más de 500 solicitantes, dos cuadras de cola durante dos días.

Por otro lado, la CGT Regional salió en estos días con una campaña de denuncia del trabajo en negro por Whatsapp, pidiendo que los trabajadores manden avisando por mensaje qué lugar no registra a sus trabajadores, para que ellos puedan mandar al sindicato correspondiente. La realidad es que todos sabemos qué lugares trabajan en negro, sobre todo cuando hablamos que la mayor parte de la población marplatense trabaja en Gastronomía y Comercio, las ramas más negreras. Los partidos de la oposición patronal (PJ, UC-FpV, FR, etc.), son garantes de este ajuste brutal, por acción u omisión.

Ante esto, desde el Nuevo MAS, decimos que tiene que haber un plan B, la CGT se debe poner a la cabeza de parar y movilizar para exigir:

¡Prohibición de despidos y suspensiones!
¡Pase a planta permanente de todos los trabajadores!
¡Aumento ya del 35% indexado a la inflación!
¡Estatización bajo control de sus trabajadores de cualquier empresa que cierre!
¡Que la crisis la paguen los empresarios!
¡No al ajuste!
¡Abajo el tarifazo!
¡Fuera el FMI!

Facundo Goldstein

En el Mundo

Trump, Putin, China, Unión Europea

Las cuatro esquinas del creciente desorden mundial

Claudio Testa

Siguen dando mucho que hablar las tragicómicas anécdotas de la reciente gira europea de Donald Trump, que comentamos la semana pasada (ver "EEUU: Signos de interrogación sobre la continuidad de Trump", *SoB* N° 478, 19/07/2018). Mientras tanto, en Yanquilandia, diversos sectores, tanto de republicanos como de demócratas, aúllan cada vez más exigiendo el "impeachment" de Donald Trump; es decir, el proceso para su **destitución**. Es algo que se ha redoblado luego de ratificar su invitación a Putin para visitarlo en la Casa Blanca.

Como ya explicamos la semana pasada, este "escándalo" tiene una **doble faz**. Por un lado, en sus estadías en Londres y Bruselas, Trump maltrató indecorosamente a gobernantes de países aliados con EEUU desde hace larguísimo tiempo.

En Londres, Trump hizo todo lo posible para humillar a la primera ministra del Reino Unido, Teresa May. Entre otros provocativos desplantes, se reunió con Boris Johnson, el furioso rival de May en la división que sufre el partido conservador por el tema Brexit.

Recordemos que Johnson es partidario de un Brexit "duro". Es decir, de una **ruptura profunda** con la Unión Europea. May, por el contrario, encabeza el ala que desearía **limitar todo lo posible la separación**.

Los escándalos no se detuvieron en Londres. Prosiguieron aún más ruidosos en la reunión de la OTAN en Bruselas. Allí su blanco principal fueron los que hoy mandan en la UE, en primer lugar, Ángela Merkel y Alemania. En esa reunión, según una corresponsal, se comprobó que "la brecha trasatlántica que separa a Europa y sobre todo a Alemania de Estados Unidos tiende más bien a convertirse en una **sima abismal**." Y que, como declaró Merkel, "**ya no es posible confiar en el superpoder de EEUU**"[1].

Pero, como explicamos la semana pasada, el **gran bombazo** fue **su reunión final con Putin**, en Helsinki. En este caso la onda explosiva llegó hasta Estados Unidos.

Con Putin cambió todo el clima. De las groseras provocaciones contra los tradicionales aliados europeos de EEUU, Trump, pasó al terreno de las **coincidencias y acuerdos con Rusia**. Además, al llegar a Washington, Trump anunció que próximamente invitaría a Vladimir Putin a visitarlo a la Casa Blanca, para avanzar en esas coincidencias con Moscú. Asimismo, proclamó que con Putin ya había logrado un primer acuerdo importante: que las fuerzas militares que tiene Irán en Siria, se alejen de las proximidades de Israel en el Golán.

Como sea, el viaje de Trump desató una **tormenta política** que divide y polariza cada vez más no sólo al interior del Partido Republicano (que supuestamente gobierna con Trump) sino también, en primer lugar, al conjunto de la sociedad estadounidense…

De hecho, como ya dijimos, se puso otra vez sobre el tapete la cuestión del impeachment de Trump, abonado con las historias truculentas pero no probadas, de sus relaciones secretas con diabólicos "agentes del Kremlin". Sin embargo, ese impeachment si se realizara, no se presenta como una repetición de la famosa destitución-renuncia del presidente Richard Nixon en 1974, basada esencialmente en delitos comunes cometidos por el presidente.

En esos momentos, EEUU estaba ante la perspectiva de la derrota final en la impopular guerra de Vietnam. Pero simultáneamente **EEUU era la "gran potencia" que aglutinaba al conjunto de "Occidente"** (en primer lugar, a Europa occidental) en el enfrentamiento con la Unión Soviética.

Ahora, por el contrario, existe una configuración geopolítica y económica **muy distinta...** y, además, **desfavorable a Estados Unidos**, acompañada de serias divisiones en las alturas y de tendencias centrífugas actuando por todo el escenario. Si hubiese hoy un impeachment de Trump, sería a causa de esas peleas y al debilitamiento relativo del imperialismo yanqui.

Un primer y gran problema, es que China ya **no es un país atrasado** sino un **competidor** que avanza vertiginosamente y **amenaza sobrepasar a EEUU** como primera economía mundial. Además, China ha logrado un **enorme saldo comercial favorable** con Estados Unidos…, lo que lo ha transformado a éste en un **deudor colosal** de Pekín.

Con la actual Unión Europea, a Estados Unidos **no le va mucho mejor**. Alemania ya no está partida al medio ni su porción occidental es otro "protectorado" de Washington. Ahora, está unificada y, de hecho, **gobernando la Unión Europea**. Desde esa cúspide, Alemania también aventaja en el comercio exterior a EEUU, con amplio saldo favorable. Por añadidura, tomada en su conjunto, la economía de la Unión Europea **ya supera a la de Estados Unidos**.

Rusia, que parecía en ruinas luego de la disolución de la Unión Soviética en 1989/91, no tiene desde ya una economía a la altura de China (ni de EEUU). Sus fuertes son las exportaciones de hidrocarburos y armamentos. Pero, a nivel militar, **el Kremlin no sólo puede medirse hoy con EEUU**… simultáneamente **mantiene una alianza política y militar con Pekín**… que además está fortaleciendo a gran velocidad su aparato bélico…

Asimismo, Rusia, al intervenir victoriosamente en la guerra de Siria, ha convertido a Putin en un árbitro de esa región del Medio Oriente.

Importantes diferencias políticas

Lo que hay, entonces, en las amenazas destituyentes contra Trump, no es algún robo en unas oficinas de Washington – como fue el escándalo del Watergate que derribó al presidente Nixon el siglo pasado- sino **divergencias políticas radicales**, con repercusiones mundiales y donde se juega el futuro de EEUU.

De allí que estas divergencias no son algo meramente "personal". Cruzan (y dividen) al establishment norteamericano. Se trata de qué respuestas dar a la crisis global de EEUU como imperialismo aún dominante pero en decadencia, y también a los problemas de su economía enfrentada a dos grandes rivales, China y Alemania-UE. El bando que representa Trump ha optado por la **guerra comercial** y, simultáneamente, **poner en cuestión sus pactos históricos** con las potencias del G7, como había quedado en evidencia con el estallido de su última reunión en Canadá. (Ver, Ale Kur, "Un G7 de crisis y una contra-cumbre en ascenso", *SoB* N° 473, 15/06/201800)

En ese contexto polarizado, las situaciones **son cada vez más tensas**. El sector, probablemente mayoritario, que venía gobernando la declinación de Estados Unidos antes de Trump, quiere **seguir adelante** (aunque sea con remiendos y muletas) **con el curso globalizador-neoliberal**, que logró imponer ya desde antes de la caída de la Unión Soviética y el posterior ascenso de China al estrellato. Y, paralelamente, **mantener la continuidad** de las actuales alianzas, relaciones (y competencias) entre los mismos Estados… y **también las actuales rivalidades** (por ejemplo, contra Rusia).

Por el contrario, Trump refleja políticamente a sectores estadounidenses de la llamada **Alt-Rigth –Derecha Alternativa–** y otros parecidos. Y también a fenómenos similares europeos. Sin que esto configure una corriente mundial homogénea (ni mucho menos una organización), existen similitudes y "buena onda" entre el "trumpism" en EEUU, la Lega en Italia, la Alternative für Deutschland en Alemania, Marine Le Pen en Francia, etc…. Y, también, por supuesto, con el **nacionalismo gran-ruso que lidera Putin**.

Todos esos sectores esbozan cursos **anti-globalizadores** aunque sean diferentes en sus alcances, radicalidad y contenidos… Y no sólo en materia económica sino también, por ejemplo, en cuanto a las migraciones. Si en algo coinciden, es en el rechazo racista al inmigrante o al refugiado.

Explícitamente, Trump se ha solidarizado con ese rechazo racista de la derecha y extrema derecha europea. En una reciente entrevista al diario inglés *The Sun*, apoyó así el discurso y las medidas anti-inmigrantes en Europa: "Permitir que millones y millones de personas entren a Europa es muy, muy triste. Creo que están perdiendo su cultura... Cambió el tejido de Europa y, a menos que actúen muy rápido, nunca va a ser lo que era…".

¡Y este racismo explícito no puede sorprender a nadie! ¡Trump dice lo mismo frente a los migrantes latinoamericanos!

Las guerras de aranceles

Pero no todo se resuelve expulsando migrantes. Simultáneamente, Trump enfrenta la debilidad económica relativa de EEUU, desatando las guerras de aranceles (contra China, Alemania, etc.) y las negociaciones para cambiar a favor de EEUU los tratados de libre comercio (como el NAFTA con México y Canadá).

En cambio, frente a Rusia, la situación varía. No ve mucha necesidad de enfrentamientos con Moscú no sólo porque el jefe del Kremlin es un Alt-Rigth perfecto, sino porque **Rusia no es un competidor fundamental de EEUU en las guerras económicas**, como lo son Alemania-UE y China.[2]

Este cuadro global, si se llevase hasta sus últimas consecuencias, no sólo pondría fin y/o modificaría radicalmente la configuración de la globalización desarrollada desde el siglo pasado. También modificaría el cuadro de amigos y enemigos. La Rusia de Putin no sería mayor problema… Por el contrario China, junto con Alemania y su Unión Europea encabezarían la lista negra de enemigos de Trump y de los Estados Unidos.

Así sería el nuevo mundo de la Alt-Rigth, que de hecho Trump ha ido esbozando al hacer estallar la última reunión del G-7, sus declaraciones de guerras comerciales y, finalmente, con sus ruidosas reuniones en Londres, Bruselas y Helsinki.

Notas:

1.- Ana Carbajosa, "Merkel recalca que ya «no es posible confiar en EEUU»", *El País*, 20/07/2018.

2.- Sin embargo, Trump le ha reprochado violentamente a Ángela Merkel sus acuerdos con Putin para la construcción de enormes gasoductos para proveer a Europa occidental de gas ruso!

Último momento

Se posterga la reunión Trump-Putin

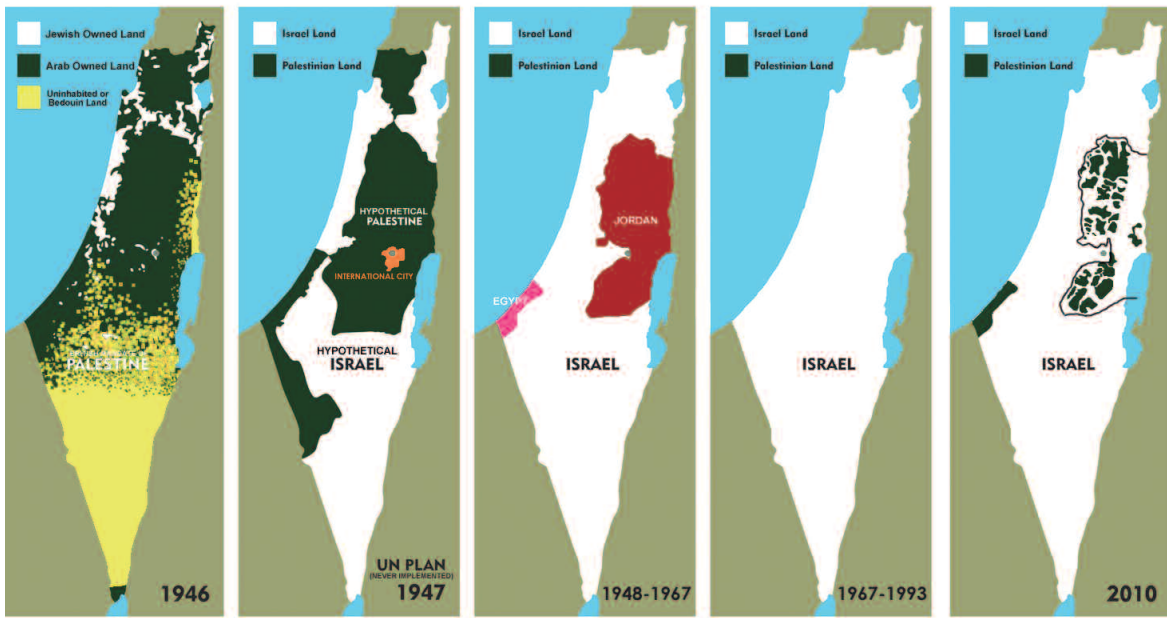
Como es sabido, la próxima reunión Trump-Putin, fijada en principio para la primavera de este año en Washington, desató en EEUU una tormenta de furia de la oposición demócrata y republicana. También se lanzó al ataque el fiscal especial Robert Mueller, que lleva una causa acerca de la supuesta "intervención rusa" en la campaña electoral donde fue electo Trump.

Ante esa situación, Trump anunció la postergación de la cita con Putin para al 2019.

En el Mundo

Israel

Una “Ley Básica” para reventar al pueblo palestino



Mapa del crecimiento de los asentamientos israelìes sobre territorio palestino

Ale Kur

Semanas atrás, el parlamento israelí aprobó una “ley básica”, normativa de rango constitucional (en un país que no posee ninguna Constitución propiamente dicha). La nueva ley establece los siguientes principios: “A. La Tierra de Israel es la patria histórica del pueblo judío en la que se estableció el Estado de Israel. B. El Estado de Israel es el hogar nacional del pueblo judío en el que ejerce su derecho natural, cultural, religioso e histórico a la autodeterminación. C. El derecho a ejercer la autodeterminación nacional en el Estado de Israel es exclusivo del pueblo judío.”. Por otra parte, la nueva ley básica establece al hebreo como única lengua oficial del Estado (degradando al idioma árabe que solamente tendrá un “status especial”) e insiste en el carácter de Jerusalén como capital indivisible del Estado.

Esto quiere decir nada más ni nada menos que el Estado israelí borró de un plumazo la existencia y derechos del pueblo palestino de la principal fuente de su ordenamiento jurídico-institucional. Problema nada menor teniendo en cuenta que los palestinos conforman el 20% de la población que quedó dentro de las fronteras de Israel: casi dos millones de personas. A esto hay que sumarles otros 4.5 millones de palestinos cuyas familias fueron expulsadas de sus tierras desde la proclamación del Estado israelí, y a los que se les negó desde ese entonces el derecho al retorno.

Ya desde su origen, el Estado de Israel fue el producto de un proyecto de colonización (por parte de inmigrantes mayormente europeos) de los territorios que configuraban el antiguo Mandato Británico de Palestina, que hasta ese entonces estaban habitados en su abrumadora mayoría por árabes palestinos. Esta mayoría demográfica palestina se mantuvo hasta la fundación del Estado israelí en 1948, que expulsó en masa a los habitantes no judíos mediante el terror armado de los grupos sionistas.

Desde ese momento, el Estado israelí se configuró en los hechos como un Estado nacional racista, donde un grupo étnico se impuso por sobre el otro a través del monopolio de la violencia. Gran parte del pueblo palestino quedó definitivamente desterrado de su país, y otra parte considerable quedó dentro de las fronteras en calidad de ciudadanos de segunda, a los que se denomina “árabes israelíes”. Así y todo, el Estado de Israel nunca había terminado de darle a esta situación una cristalización jurídica. Desde el comienzo del proyecto colonizador y de la fundación del Estado, coexistía con las intenciones racistas un discurso “democrático”, que intentaba ocultar el carácter real de lo que se estaba llevando a cabo. Mientras estuviera garantizada la mayoría demográfica judía dentro de Israel, el sionismo podía permitirse hablar de “inclusión” de la minoría árabe-israelí e intentar sostener una farsa de supuesta igualdad de derechos.

En la práctica, esta igualdad nunca fue tal, y el Estado de Israel nunca fue “democrático”. Millones de palestinos nunca pudieron retornar a sus tierras, ya que Israel sólo garantiza el “derecho al retorno” al pueblo judío, y se lo niega a todos los demás. Al mismo tiempo, los palestinos que viven dentro de Israel y cuentan con ciudadanía israelí nunca pudieron acceder a las mismos servicios, prestaciones, facilidades y garantías que gozan los ciudadanos judíos. En la práctica, existe desde hace 70 años un régimen de apartheid, con características muy similares al que existió durante décadas en Sudáfrica, aunque nunca asumido públicamente como tal.

Pero en la medida en que este régimen no terminaba de estar reconocido jurídicamente como tal, existían ciertos “intersticios” que el pueblo palestino podía utilizar para reclamar por sus derechos. Algunos tribunales israelíes debían darle la razón en cuestiones puntuales, y ciertos proyectos políticos del sionismo -excesivamente racistas- encontraban complicaciones judiciales y de la opinión pública para ser llevados hasta el final. Es decir, las tendencias intrínsecamente expansivas del sionismo sobre las tierras y el pueblo palestino encontraban un cierto límite.

Precisamente por eso, la derecha reaccionaria que gobierna Israel (apoyada desde EEUU por Donald Trump) quería dar por cerrada dicha ambigüedad jurídica y política, para poder avanzar de manera ilimitada sobre sus objetivos. Esto, que ya de por sí forma parte del programa tradicional del sionismo más conservador, se ve agravado por las nuevas tendencias demográficas: el crecimiento natural de la población palestina es una “bomba de tiempo” que en el mediano-largo plazo pone en jaque la mayoría judía dentro de las fronteras de Israel. Más aún, si por alguna razón el Estado israelí se viera obligado a concederle la ciudadanía a aunque sea a algunos de los palestinos de Cisjordania o de la Franja de Gaza (ni qué hablar de permitir el retorno de algunos refugiados del 48), todo este “equilibrio” se derrumbaría. Desde la perspectiva de la coalición gobernante, era necesaria una solución drástica y concisa a este “problema”.

Esta es precisamente la función de la nueva Ley Básica. Establece con rango constitucional lo que ya era la lógica profunda del proyecto sionista desde sus comienzos: la supremacía absoluta de un grupo étnico por encima de los demás, como principio único e incuestionable del Estado. **De esta manera, las puertas se abren de par en par para que los poderes ejecutivo, legislativo y judicial desconozcan todo derecho a los palestinos.** En el límite, queda cuestionado hasta el mismo derecho a la ciudadanía de los “árabes israelíes”: los tribunales pueden interpretar que de la Ley Básica sólo emana una categoría de ciudadano, el ciudadano judío. Los palestinos pueden eventualmente ser declarados extranjeros en su propia tierra (como lo fueron en su gran mayoría en 1948) y despojados de lo poco que todavía conservan.

Por si lo anterior fuera poco, la nueva Ley Básica establece también otro punto:
“7.-ASENTAMIENTO JUDÍO.
El Estado ve el desarrollo del asentamiento judío como un valor nacional y actuará para alentar y promover su establecimiento y consolidación”.

Esto quiere decir, sencillamente, que el Estado de Israel se compromete a apoyar plenamente todo proceso de colonización de los territorios palestinos que quedaron fuera de las fronteras del 48: Jerusalén Oriental, Cisjordania y la Franja de Gaza. Estos territorios fueron ocupados también por Israel desde 1967, que ya desde entonces comenzó su política de apropiación de tierras y construcción de asentamientos en ellos. En el caso de Jerusalén Oriental, procedió lisa y llanamente a anexarla desde la década del 80. En los casos de Cisjordania y Gaza, desde los “acuerdos de Oslo” de 1993 conservan un status especial donde formalmente operaría una “Autoridad Nacional Palestina”, aunque en la práctica la mayor parte de su espacio físico sigue estando regido por ley militar israelí (la llamada “área C”) o controlado por sus Fuerzas Armadas (el “área B”).

Bajo la farsa diplomática de la “solución de los dos Estados”, los colonos sionistas siguieron expropiando tierras palestinas del “área C” y estableciéndose en ellas. El resultado de dos décadas de ese proceso es que se conformó una enorme malla de asentamientos, interconectados entre sí y con los territorios israelíes, que en la práctica disgrega por completa el espacio geográfico palestino, volviendo inviable cualquier posible proyecto de autogobierno.

La nueva Ley Básica, al “alentar y promover” el “asentamiento judío”, le da luz verde a la máxima expansión posible de las colonias, hasta apropiarse de la totalidad del “área C” dejando a los palestinos recluidos en unas cuantas zonas urbanas separadas entre sí. El corolario lógico será la anexión israelí formal de esas colonias, liquidando solemnemente la “solución de los dos Estados” y proclamando un Estado único israelí, racista y con un régimen de apartheid de rango constitucional.

Por último, y aunque sea un detalle relativamente menor comparado a todo lo anterior, la nueva Ley Básica abre las puertas para un mayor dominio religioso sobre la sociedad israelí en su conjunto. Al reconocer el “derecho (…) religioso (…) del pueblo judío a su autodeterminación”, establece un principio teocrático, una fundamentación religiosa sobre el derecho. Este desarrollo significa también una mayor opresión inclusive sobre las mujeres israelíes, sobre la juventud, los trabajadores, los sectores laicos y progresistas, etc.

En síntesis, la nueva Ley Básica aprobada por el parlamento israelí es una avanzada brutal contra los derechos humanos y contra los derechos nacionales, políticos y sociales del pueblo palestino, una ofensiva gravísima que debe ser derrotada. **Es necesario acabar con el Estado sionista que se levanta sobre esas premisas, y reemplazarlo por un Estado único laico y democrático en toda la Palestina histórica, donde coexistan pacíficamente y con igualdad de derechos todos sus habitantes, sean de origen árabe, judío o de cualquier otro grupo social, étnico o religioso.**

En el Mundo

Entrevista a jóvenes de Monimbó refugiados en Costa Rica

"La lucha sigue aún no hemos vencido, aún no estamos vencidos"

Johan Madriz
Desde San José de Costa Rica

Es una noche fría, ventosa en San José. En el centro de la ciudad el transito enloquece a quienes entran o salen de la capital. Las tiendas reciben a sus clientes. Los autobuses abarrotados salen con más pasajeros que su capacidad máxima hacia los barrios obreros de los alrededores.

Justo al final del Paseo Colon, entre el Hospital San Juan de Dios y la imponente iglesia gótica dedicada a Nuestra Señora de la Merced está el parque Braulio Carrillo, el "Parque de la Merced", donde una pequeña multitud se agolpa con banderas azul y blanco, en medio de los gritos de vendedoras de nacatamales, vigorones y refrescos de pinolillo en bolsas plásticas.

Es justo en este parque donde se agrupa tradicionalmente la comunidad nicaragüense de la capital. En este parque es donde resulta lógica esta concentración. Acá, desde el inicio se han convocado acciones de solidaridad de la comunidad migrante con su país. Acá se han recolectado fondos, comida, ropa para enviar a las madres de los manifestantes muertos, fondos para los tranques. Ahora se coordinan acciones para darle refugio a los que están llegando, a los que vienen a pedir asilo al país huyendo de la persecución, de las amenazas de muerte, de la masacre.

Los consulados ticos en Chinandega y Managua están recibiendo más de mil solicitudes diarias de visa. Cientos más no tienen tiempo para recoger papeles para hacer las filas y cumplir la burocracia. Simplemente pasan la frontera. Solo en junio la Dirección de Migración y Extranjería recibió más de 5200 solicitudes de refugio.

Es 19 de julio, hace 39 años la revolución sandinista triunfaba y acababa con la dictadura de los Somoza. Hoy el excomandante guerrillero reprime y asesina a su pueblo para mantenerse en el poder. Justamente para conmemorar este aniversario se han ordenado operaciones de limpieza para abrir los caminos trancados, para recuperar los pueblos declarados en rebeldía. Una ofensiva sobre la heroica Masaya que inevitablemente conduce a una masacre, más de dos mil policías y paramilitares asedian la ciudad. Lo mismo ocurre en otros departamentos.

Mientras tanto en San José se concentran cientos de personas para protestar contra Ortega, es una fecha viva, donde el pasado y el presente se entremezclan y las viejas historias de la guerrilla se confunden con la lucha de la juventud. Los relatos de padres y abuelos cobran vida en los hijos y nietos.

De fondo se arenga contra Ortega-Murillo, se habla de días mejores, se recuerda a los muertos y se exige la caída del régimen. En medio, conversamos con un par de jóvenes, no pueden ser mayores de 30 años, que recién hace un par de días cruzaron la frontera de forma irregular. Vienen de los tranques, vienen de Monimbo.

Se ven tensos, dicen que no se han acostumbrado a que la policía y las luces de las patrullas no signifiquen alerta. Se disculpan por eso. Es que la policía vigila de cerca la manifestación. Da orden de bajar el volumen de los parlantes.

Lo primero que nos dicen es que tiene que ser anónimo, ni siquiera su voz puede ser reproducida, por razones de seguridad. Ni siquiera les preguntamos sus nombres para que se sientan un poco más seguros, así que les asignamos unos ficticios: Carlos y Mario.

Nos hablan de la vida en los tranques, de meses sin dormir bien, de ver a compañeros y familiares caídos. En medio de la conversación muestran sus heridas de guerra: golpes y quemaduras en las extremidades, dientes quebrados, magulladuras, cejas partidas. Carlos nos cuenta que un "sapo" lo alcanzó con un maquete al rojo vivo y lo marcó en la espalda. En sus teléfonos celulares nos muestran videos de los tranques, de las batallas, imágenes de los niños carbonizados en el barrio Karl Marx.

Nos cuenta que salieron de Nicaragua porque la ofensiva del gobierno fue brutal y ya están fichados. Salieron de su país en medio de lágrimas, con el corazón confundido: aliviados de estar a salvo pero intranquilos porque temporalmente dejan la pelea. Mario afirma que es un repliegue táctico, "nos vinimos para recuperarnos y tomar fuerza".

Les preguntamos si piensan volver, la respuesta es afirmativa. Solo hay una opción y es que Ortega salga del poder, no hay otra posibilidad. Piensan que la mesa de diálogo es un engaño, solo una forma de desmovilizar a ciertos sectores y engatusar a los observadores internacionales. Ellos no creen en ese proceso. Dicen que no se puede hablar con quién al mismo tiempo los "caza como perros".

Es así que ante una San José que vive una noche de jueves normal, sin irrupciones en su cotidianeidad, dos jóvenes tranquistas respiran seguros y le piden toda la ayuda que sea posible a los costarricenses para que el régimen de Ortega se termine.

Al final un apretón de manos y desearles suerte en lo venidero. Se alejan a fumar un cigarro rápidamente ya que pronto es la hora en que en un refugio cercano sirve cenas a los refugiados.

Reproducimos el testimonio de estos dos jóvenes tranquistas y sus perspectivas a futuro.

Carlos: "Nosotros venimos del lado de Monimbó, somos de Masaya"

"Nuestra situación política en Nicaragua es que la pasamos muy feo allá. Tuvimos que venirnos a refugiar a otro país. La verdad allá fue una masacre, brutalidad, hubo demasiados muertos, muchos heridos, tortura por parte de paramilitares, Policía Nacional, también por la gente de la Juventud Sandinista.

"Esa misma gente andaba señalando quieres eran los que estaban en los tranques. Por esa misma situación nosotros tuvimos que tomar este refugio. Venir aquí y refugiarnos, para así tener un lugar seguro y recuperarnos porque a como decimos: la lucha sigue pero la batalla siempre está, aún no hemos vencido, aun no estamos vencidos.

"Siempre vamos a estar y vamos a quitar esa dictadura. Siempre vamos a permanecer en pie, ni un paso atrás –como ellos mismos dicen.

"Ellos nos atacaron desprevenidamente, porque vos sabes que ellos no te van a decir "mira ya vamos para allá". Nada. Allá, por lo menos, agarraron a chavalos, chavalos jóvenes. No importa que hayan sido universitarios, qué importa que hayan sido de la calle, vagos, delincuentes, como ellos querían decir minúsculos. Lo que ellos quieran decirnos.

"Pero hay algunos a los que nos agarraron desprevenidamente. Unos dormidos, otros iban para sus trabajos, otros estaban en las trincheras reguardando la seguridad de nuestro pueblo. Porque para eso se pusieron las trincheras para resguardar nuestro pueblo. Para que ellos no pudieran entrar de una sola vez, porque la verdad es que si esas trincheras no hubiesen existido ya estuviéramos muertos la mayoría del pueblo de Monimbo.

"Desde Costa Rica lo que pueden realizar sería un apoyo como lo están haciendo aquí con la gente refugiada. Darnos el máximo apoyo, el más que puedan. No les pedimos grandezas, si no que les pedimos el corazón, que realicen un buen apoyo a Nicaragua para unir al pueblo como se está haciendo. No por una revolución sino por una democracia, por la masacre que está pasando con nuestro pueblo de Masaya, de Monimbo especialmente. No solo nosotros, no porque nosotros seamos los más afectados, sino hablo por todo nuestro país, por toda Nicaragua. Porque así como nosotros pasamos esta situación así hicieron limpia en todos los departamentos de Nicaragua.

"Nuestros hermanos, acá en Costa Rica, nos están diciendo que hay un apoyo para los que queramos regresar. Esta gente que está aquí de Nicaragua no se va a correr, no se está poniendo en que "vamos a dejar pasar todo esto". No, si aquí nosotros nos ponemos de acuerdo, si nos equipamos bien, vamos a luchar porque vamos a luchar. A como nosotros decimos: esto no se ha terminado, esto aún sigue y si nuestros hermanos ticos nos apoyan y dan ese afecto para seguir adelante e ir a luchar estamos dispuestos a ir a luchar. Así que esto aún no se ha acabado y vamos a ir de nuevo porque vamos a ir".

Mario

"Pues aquí estamos no huyendo realmente, aquí estamos descansando luego de la masacre que llegaron a hacer. Nos venimos porque se nos acabó la munición que teníamos. Nos quisieron cazar como animales, como perros y la realidad es que por lo menos acá le damos gracias, primero a Dios y segundo al pueblo tico que nos está apoyando.

"En cuanto no más nosotros podamos, o sea, cuando tengamos un apoyo ya sea… vos sabes que allá no nos están tirando caramelos, me entendes. Entonces si nosotros llegáramos a tener un apoyo por lo menos de armas, nosotros estamos dispuesto a ir a dar nuestra vida para sacar a ese gobierno genocida para que así se acabe esta mierda, que se vaya a la verga él y todos sus sapos, eso es en los que estamos.

"Aquí nadie está huyendo, nadie tiene miedo, estamos dispuestos –te vuelvo a repetir– a dar nuestras vidas. A como expusimos nuestras vidas al estar allá en esas trincheras. Ellos dicen que éramos ladrones, que éramos delincuentes, eso es una base de ellos, que ellos utilizan. Quién es más delincuente que quien llega a tu casa y te la desbarata, te la quema, mata a cualquiera de tu familia, te roba lo que tenes, o sea, creo que los verdaderos delincuentes son ellos, entonces acá la lucha está.

"Si me hablas de cómo está políticamente Nicaragua, está hecho mierda porque los que lo están gobernando son un montón de perros asquerosos que están usando nuestro propio dinero para volarle verga a la misma población. Entonces, políticamente esta hecho mierda el país, esa es una realidad. No podemos tapar las cosas y la verdad es que lo único que se puede decir es que estamos dispuestos a volver y a volar verga hasta que se pueda.

"Yo pertenezco a la barricada del Rinconcito en Monimbo pero no solo ahí. Estuvimos en muchos lugares volando verga porque cuando comenzaba la turqueadera en un lado teníamos que ir a hacer la campaña allí y fortalecer esa posición para que no pasaran esos perros.

"Lo único que aquí podemos hacer es que nos ayuden. El que pueda ayudarnos con caramelitos, con armas, con lo que ustedes quieran nosotros lo estamos esperando. Eso es lo que nosotros queremos fortalecernos para ir a volar verga como ellos andan volando verga, porque ellos no andan con morteros, no andan con bombas caseras. Ellos andan con M16, R15, con bazucas. Andan con todo tipo de armamento pesado.

"Que conste que el mismo Ejército es el que les está dando armamento para ir a acabar con el pueblo porque de dónde va a sacar el gobierno un M30, dónde va a sacar bazucas. Es del mismo Ejército. Entonces aquí es volarle verga al Ejército y a todo el mierda Estado de Nicaragua".

En el Mundo

Francia

El "escándalo Benalla" debilita la imagen de Macron

Santiago Follet

La semana pasada destacábamos lo poco que había durado la fachada de la Copa del Mundo para ese intento macroniano de mostrar una imagen exitosa y feliz. Y eso que no sabíamos todavía lo que estaba por pasar inmediatamente después. En efecto, el primer "hincha" de Francia pasó de posar en todos los medios posibles, uniendo su popularidad al éxito del equipo de fútbol, al más absoluto hermetismo durante toda la semana posterior.

Esto se debe a que en la noche del miércoles 18, *Le Monde* publicó el video que provocó el escándalo, en el que se observaba claramente a Alexandre Benalla, el jefe de seguridad personal privada de Macron, con brazalete, casco y cachiporra de policía, dirigiendo una brutal paliza contra manifestantes indefensos durante la movilización del 1° de Mayo.

A partir de allí, comenzó a destaparse una olla cada vez más podrida de irregularidades y de complicidades que involucran directamente a los altos funcionarios del gobierno y al propio presidente. ¿Quién es este Alexandre Benalla? ¿Qué hacía el 1° de Mayo vestido como policía? ¿Cómo es posible que haya llegado a ese puesto con 26 años de edad y ningún tipo de formación? ¿Quién encubrió este accionar ilegal durante todo este tiempo? El silencio presidencial hacía muchísimo ruido.

Con el correr de los días trascendió que el Eliseo estaba al tanto de los hechos ocurridos y que habían decidido una suspensión de quince días como castigo por la "extralimitación", pero Benalla siguió cumpliendo con sus tareas. Por ejemplo, se lo vio durante el desfile triunfal de *Les Bleus*, sólo dos días antes de que estallara públicamente el escándalo. Al respecto, Christophe Castaner, delegado general de La República en Marcha, declaró que la presencia de Benalla en el desfile era para "ocuparse del equipaje". Naturalmente, esta explicación fue tomada como una burla que no calmó a nadie.

La presión de la opinión pública siguió acrecentándose, con críticas por "izquierda" –Mélenchon comparó el escándalo con el Watergate de Nixon– y por "derecha", hasta Marine Le Pen criticó a Macron por sus manejos antidemocráticos. Por su parte, incluso funcionarios de la Policía denunciaron la existencia de un "Estado paralelo", una seguridad secreta que parecería ser un servicio clandestino de inteligencia "a la francesa". Estas declaraciones reflejaron, en algún sentido, la preocupación de la población ante el abuso de poder de "Júpiter" Macron, un presidente que parece que puede hacer lo que quiere, que gobierna por decretos y se da el lujo de saltearse todos los procedimientos legales y democráticos.

Ante estos hechos, el ministro del Interior Collomb, aceptó una audiencia pública en la mañana del lunes 23, ante la Asamblea Nacional, en la que declaró que no sabía nada, que no conocía a Benalla y que él no tenía nada que ver con el *affaire*. Uno de los hombres fuertes de la más alta jerarquía del gobierno, a cargo de la seguridad del país declaraba en cadena nacional que no sabía nada sobre el encargado de la seguridad personal del presidente de la República. Al mismo tiempo se viralizaban imágenes de Benalla junto a Macron, en actos públicos que contaban con la presencia de Collomb. ¡Una tomada de pelo! O bien el ministro del Interior es un estúpido incompetente que no sabe quién maneja la seguridad en su país, por lo que debería renunciar a su cargo, o lo que es más probable, es un cínico, hipócrita y encubridor de un manejo ilegal, por el cual también debería renunciar. Las declaraciones de Collomb tampoco convencieron a nadie y a esta altura el "escándalo Benalla" ya se había transformado en el "escándalo Macron".

Por ese motivo, al día siguiente, el presidente decidió romper con el silencio, dando un giro a su estrategia comunicacional. Macron redobló la apuesta con total firmeza. Primero se burló de las atribuciones de Benalla diciendo que "no conoce el código nuclear", relativizando su poder, y señaló que estaba decepcionado por el accionar de este hombre, que lo había traicionado. El líder de La República en Marcha volvió a demostrar su fuerza característica y envió un mensaje final contundente: "Soy yo el que confió en Alexandre. Soy yo el que estaba al tanto y validó la orden, la sanción de mis subordinados, soy yo y sólo yo. Si quieren un responsable, está delante de ustedes, vengan a buscarlo."

Más allá de esta salida elegante, lo cierto es que quizás como nunca antes en su primer año de gobierno, Macron se encontró a la defensiva y tuvo que suspender la reforma constitucional prevista para estas fechas (que le otorgaría mayores poderes) para defender su imagen pública. Según Ipsos, la caída en las encuestas lo situó en solamente un 32% de imagen positiva, con un 60% de rechazo, el peor balance desde que asumió en el poder. Ni hablar de la patética imagen dejada por Collomb, el ideólogo de la ley de asilo e inmigración, que debe terminar de aprobarse aún, y que se perfilaba a candidatearse a la alcaldía de Lyon en las próximas elecciones municipales.

Después de un año de "éxitos", con la reforma del bachillerato y el pacto ferroviario aprobados, entre otras medidas, el desgaste ocasionado por las huelgas y las movilizaciones contra el gobierno han sumado su parte para erosionar la imagen de un presidente que intenta demostrar firmeza, pero que al mismo tiempo está condicionado por las resistencias que encuentra y por la inestabilidad de las relaciones internacionales. El proyecto ultraliberal de pertenencia a la Unión Europea se ve amenazado por los constantes cambios en la situación internacional y por la guerra comercial de aranceles y tarifas que enfrenta a Trump con China y pone en jaque a la UE.

Además de estas cuestiones, el escándalo público de Benalla socava enormemente la popularidad del presidente entre su propia base votante, ya que recordemos que el ascenso repentino que le permitió ganar la presidencia estuvo basado en el debilitamiento de los partidos tradicionales, en el escándalo de corrupción del candidato de la derecha Fillon, que era el principal presidenciable hasta ese momento, y en el fenómeno "anti Le Pen" en la segunda vuelta. La imagen de centrista, renovador de la política, con ese aire joven de ideas nuevas que se ponían "en marcha" en el 2017, se encuentra en estos momentos con una tormenta de verano que tiene un costo político importante, que Macron deberá afrontar en los próximos meses. Ese desafío soberbio de "que lo vengan a buscar", podrá confirmarse en las calles con los enfrentamientos que se esperan al regreso de las vacaciones.

A partir del 8 de agosto

IZQUIERDAWEB

Noticias de los trabajadores, las mujeres y la juventud

En tiempos de lucha contra el ajuste,
información y análisis de todo
lo que pasa en Argentina.

Movimiento de Mujeres

Declaración de Las Rojas Internacional

¡Este 8A todas a las calles por el aborto legal en Argentina y todo el continente!

América Latina es una región con algunas de las leyes sobre aborto más restrictivas en el mundo, ante lo cual el movimiento de mujeres en el último periodo viene en ascenso, con mayor organización y movilización para exigir en las calles el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito porque este es un derecho democrático que las burguesías nacionales no han estado dispuestas a ceder, debido a que tener control sobre el cuerpo de las mujeres genera muchos réditos en términos económicos para explotar a la mitad de la población, quienes somos consideradas como incubadoras para reproducir mano de obra barata. Según datos arrojados por el Instituto Guttmacher, América Latina es la región donde más se practican abortos clandestinos y se atienden a 6,9 millones de mujeres por complicaciones derivadas de abortos inseguros. Además, de los 56 millones de abortos inducidos que se practicaron anualmente entre 2010 y 2014, el 31% son inseguros y el 14% son muy inseguros, es decir, muchas mujeres se auto inducen el aborto o acuden a proveedores que aplican técnicas inseguras o que no están adecuadamente capacitados. Por este motivo, el movimiento de mujeres en el continente está luchando campalmente por el derecho al aborto, porque son nuestras vidas, nuestros cuerpos y derechos los que están en juego. De manera que la discusión se resume en aborto libre, legal, seguro y gratuito que resguarde la salud y vida de las mujeres o aborto clandestino que compromete nuestra seguridad.

En esta lucha por el aborto legal, es muy destacable y valioso el papel que ha tenido el movimiento de mujeres en Argentina que tras años de pelea por la conquista del aborto legal logra posicionar en el Congreso la discusión, así como instalar el debate con alcance nacional, además de sumar el apoyo de sectores de la clase trabajadora. Aunado a lo anterior, esta reivindicación es peculiarmente significativa, implica que solo las mujeres podamos decidir sobre nuestros cuerpos, es decir, genera polarización con sectores conservadores y misóginos, como la Iglesia Católica o el fundamentalismo religioso. Asimismo, supone un golpe frontal al modelo de familia burguesa que el patriarcado reproduce históricamente y es funcional a la lógica de explotación capitalista. De esta manera, la fuerza del movimiento de mujeres en Argentina tiene un efecto dominó en todo el continente. La media sanción por el aborto legal ha tenido un impacto enorme en varios países del continente, por ejemplo, las manifestaciones simultáneas en ciudades importantes de Brasil como Río de Janeiro, São Paulo, Belo Horizonte, Maceió, Londrina, Santa Maria y Porto Alegre, entre otras. También, el inicio de campañas por el aborto legal, como es el caso de Costa Rica, donde el movimiento por el aborto legal, donde participan las compañeras de Las Rojas, está convocando a protesta el 8A para exigir el derecho al aborto y en solidaridad con las compañeras argentinas.

Entonces, este triunfo del movimiento de mujeres en Argentina permite sacar conclusiones como: si en Argentina se pudo, en cualquier otro país se puede. Sin embargo, la lucha no acaba, el movimiento de mujeres sigue combativo porque en el Senado será aún más difícil esta pelea para que el aborto sea ley. Por eso, es de suma importancia todo el apoyo y solidaridad con la lucha porque si gana Argentina, ganamos todas.

Desde Las Rojas Internacional hacemos un llamado a realizar acciones en todo el continente el próximo 8A, en las embajadas de Argentina o donde sea más táctico para presionar a los respectivos gobiernos y, así apoyar la pelea por conquistar el aborto legal en todos los países de la región; también, porque la lucha de las compañeras argentinas requiere toda la solidaridad nuestra, dado que es también nuestra lucha, es la lucha del movimiento de mujeres en toda América Latina y el Caribe, y la mejor muestra de solidaridad es extender la pelea por el aborto en todos los países considerando que con nuestra organización y movilización podemos conquistar derechos.

¡Todo el apoyo al movimiento de mujeres de Argentina!
¡A las calles este 8A en todo el continente para #queelabortosealey!
¡Que la Iglesia y el fundamentalismo religioso no se meta!

Derecho y perspectiva de género

Sobre el caso Nahir Galarza

El pasado 3 de julio se emitió el veredicto del mediático caso conocido como Nahir Galarza donde se acusa a la joven de 19 años del homicidio calificado por el vínculo de Fernando Pastorizzo.

Un juicio ejemplar

Ante una sociedad con ansias de buscar culpables, de descargar poder punitivo sobre cualquiera, incluso sin los rigores del debido proceso tal como se consagra en el ordenamiento jurídico que respete los derechos humanos sorprende a legos y no tanto la celeridad de este proceso.

Nahir no podría caminar por su ciudad ni por su país sin que todos lo supiéramos. Su rostro está hace meses en la mente de todos nosotros. Pero esperó en prisión preventiva su juicio. Aparentemente representaba un peligro para el desarrollo de la investigación o existía peligro de fuga, únicas causales para limitar la libertad de una persona que aguarda un juicio para determinar su culpabilidad. Nahir es fue una más de los cientos y cientos de presos preventivos que posee la Argentina, tensando al máximo el principio de inocencia. Nahir no es inocente hasta que se demuestre lo contrario.

Pero para los agresores que continúan agrediendo a sus parejas y exparejas, pese a constar sobre ellos denuncias, pese a incumplir órdenes judiciales que prohíben el contacto y el acercamiento, esos agresores aguardan juicio en su casa. No se les restringe su libertad ambulatoria. Ellos sí son inocentes hasta que se demuestre lo contrario, incluso si el peligro de obstrucción de la investigación es claro en el amedrentamiento de la víctima quien es el principal testigo del caso en su contra. Sostienen sus trabajos, concurren a retirar al colegio a los niños, a los que de paso si pueden también manipulan, y sostienen su vida con normalidad.

Una condena ejemplificadora

Tenemos veredicto, aunque no lo necesitábamos. Nahir ya había confesado y era culpable.

La condena es perpetua. No se le aplican atenuantes, Nahir no actúa con emoción violenta. Nahir es una asesina de manual de libro de derecho penal. Actúa con alevosía[1], se agrava por su vínculo. Se cae con todo el rigor de la ley sobre ella.

Nahir tiene 19 años pero el reproche del injusto que cae sobre ella no considera que no tiene infracciones previas, no se considera el contexto de violencia de género porque no se lo tiene por acreditado. Para Nahir no hay ninguna consideración, la condena es la más alta que se prevee y la primera vez en la historia de nuestro sistema en condenar tan duramente a alguien de tan escasa edad.

Para considerar el agravante de la pena por el vínculo sí lo considera acreditado, pero para indagar sobre los modos en los que ese vínculo se desarrollaba no encuentra alcanzado el estándar para probar que mediaba violencia.

El poder simbólico del derecho penal

Lo que desnuda este caso es el reproche social, y de su mano el legal, está mediado por la construcción de una víctima. La sociedad espera de una víctima que tolere piadosamente. Que radique denuncias civiles contra su agresor, que obtenga una medida de protección. O espera que se separe y se aleje de su pareja.

Nahir no es la victima que esperamos que sea. Nahir tiene acceso a un arma, desde siempre estuvo en su casa porque su padre es policía. Nahir es, además, sexualizada por la prensa. Es linda y aparentemente eso tiene un rol que jugar en su accionar o en la postura que se toma.

En el caso de Nahir se vislumbra la ausencia de perspectiva de género para abordar un caso desde los tribunales. Desconocen la definición de la ley 26.485 que indica que a violencia psicológica es uno de los tipos de la violencia de género. La definición es clara, violencia psicológica es "La que causa daño emocional y disminución de la autoestima o perjudica y perturba el pleno desarrollo personal o que busca degradar o controlar sus acciones, comportamientos, creencias y decisiones, mediante amenaza, acoso, hostigamiento, restricción, humillación, deshonra, descrédito, manipulación aislamiento. Incluye también la culpabilización, vigilancia constante, exigencia de obediencia sumisión, coerción verbal, persecución, insulto, indiferencia, abandono, celos excesivos, chantaje, ridiculización, explotación y limitación del derecho de circulación o cualquier otro medio que cause perjuicio a su salud psicológica y a la autodeterminación".

No le cabe la emoción violenta, siendo que las mujeres siempre hemos sido las emocionales. Para la mujer que se aparte del rol asignado de sumisión, debilidad, maternalidad; para ella todo el rigor de la ley y cadena perpetua.

Daniela López

[1] No se le imputa este agravante en el juicio pero si mediáticamente. Se construye una imagen de calculadora y fría asesina que planifica su accionar doloso y lesivo previamente llevando un arma.

Política Nacional

La conferencia de prensa de Macri

Poco ruido y pocas nueces

Sofi Mazú

El miércoles pasado, el presidente de la Nación reapareció, luego de 48 días, para dar una conferencia de prensa. Macri dio un discurso a la medida de Lagarde, quien estaba por llegar, para mostrarse con iniciativa. Sin embargo, hasta un ciego (o el Diario Clarín) puede ver que el mandatario se presentó a la defensiva. A pesar de que repitió la palabra "futuro" treinta veces por segundo, fue incapaz de demostrar ningún tipo de seguridad, ni dar certeza alguna respecto de los planes que tiene para ese futuro feliz que tanto augura. En media hora, hizo poco ruido y pocas nueces, habiendo dejado solo un par de definiciones y declaraciones de importancia, tras haber respondido (o no) diez preguntas de los periodistas presentes.

Segundos semestres al infinito

Cualquier hijo de vecino que haya escuchado la conferencia debe haberse impactado, cuando no irritado, al oír al presidente. Parece increíble que luego de dos años y medio de gobierno, Macri siga abusando del recurso con el que pretendió contentarnos a todos desde que asumió: "luego estaremos mejor". Mientras el tan mentado "futuro" se le presenta cada vez más distópico a todos los trabajadores, el presidente prometió lo siguiente: "El objetivo es bajar la inflación. Domarla no fue tan fácil como pensábamos, pero bajará más de 10 puntos el año que viene y el año siguiente estará en un dígito". Pero ocurre que nadie le cree (basta con mencionar el 15% prometido para este año); y que todas las medidas que supo y piensa tomar, en verdad van en el sentido opuesto. Todo esto, tras asegurar que la "tormenta" que significó la disparada del dólar nada tenía que ver con él, que habían sido medidas del cambio de rumbo del mundo que él no puede manejar. A pesar de tantas metáforas meteorológicas y náuticas, es cada vez más dudoso tanto para el imperialismo y la burguesía, así como para el conjunto del pueblo trabajador, si de verdad Macri puede capitanear el barco de la economía argentina. Un barco al que día a día le cuesta más mantenerse a flote. En conclusión, el empresario que nos gobierna continúa presionado por derecha, con el FMI pidiéndole que lleve el ajuste hasta el final; y por izquierda, con un pueblo trabajador que tiene memoria y que no quiere terminar en la miseria. Para estos últimos, es que soltó con total liviandad que "esta tormenta no nos va a llevar a una crisis parecida a las del pasado"; pero la gente ya se siente cada vez más cerca del ojo del huracán, viendo sus salarios completamente depreciados, la canasta básica por las nubes y su puesto de trabajo en peligro.

El no-conflicto entre el gobierno y el campo

Dos veces fue interrogado Macri respecto a cómo llenaría las arcas del Estado. Le preguntaron si aumentaría los impuestos a los trabajadores o si lo haría aumentando las retenciones a los capitalistas rurales. Su respuesta fue que el plan no es aumentar los ingresos del Estado, sino que el Estado deje de "gastar más de lo que le ingresa"… en criollo, continuar con el plan de despidos en masa en el sector público. Desarrollaremos esto más abajo.

Hace exactamente diez años, el kirchnerismo y la patronal campestre protagonizaban una disputa que dejaría en jaque a Cristina Kirchner. La entonces presidente de la Nación había decidido aumentar las retenciones a las exportaciones agrícolas, con el supuesto objetivo de desarrollar una burguesía nacional que impulsara la industrialización del país. Ese cuento chino era difícil de creer, puesto que el negocio más coherente para la oligarquía era (incluso más que hoy día) la soja, que manejaba precios exorbitantes en el mercado mundial. Fue entonces cuando nació la llamada "grieta", que dividió aguas en la burguesía y también en la sociedad. Pocos fuimos los que mantuvimos, como el Nuevo MAS, una posición independiente de ambos sectores. Allí empezaron los cacerolazos de derecha en la Capital, mientras los patrones rurales cortaban las rutas con sus 4X4 y derramaban litros y litros de leche, aunque a un kilómetro los niños de pueblos enteros no tuvieran qué comer. Ahí se forjó el proyecto político de Cambiemos, que tiene en su base social a las señoras que salían en Recoleta a reivindicar a Videla, corriendo por derecha a un gobierno que es responsable del asesinato de Mariano Ferreyra y Carlos Fuentealba.

Por eso Macri no puede, aunque el mismísimo FMI se lo pida, cuestionar las ganancias millonarias de los patrones rurales. Porque si él es presidente, es gracias a la derrota que estos sectores supieron asestarle a Cristina.

Entre 2008 y 2009, los terratenientes y los productores rurales supieron presentar sus intereses como los de la sociedad toda. Lo hicieron apoyándose en la idea de que, como la Argentina "es" un país rural, "si al campo le va bien, a todo el país le va bien". Esta falacia al cuadrado es la misma que utilizó Macri la semana pasada para explicar por qué no tocaría las ganancias de este sector, mientras dejará en la calle a todos los estatales.

El presidente reafirmó sus intereses de perpetuar a la Argentina como país "exportador", mientras que de esas exportaciones del ámbito privado, nada queda en el Estado. O bien porque Cambiemos sigue achicando la retención a los campestres; o bien, porque Cambiemos quitó las retenciones a las multinacionales que explotan nuestra cordillera. En definitiva, que a los productores, extractores y exportadores de materia prima les vaya bien implica que… a los trabajadores nos vaya cada vez peor.

Télam y el derecho al aborto, presentes

Un perspicaz periodista interrogó a Macri respecto a los despidos en la Agencia Nacional de Noticias, claro que a sabiendas de que en la puerta de la Quinta de Olivos había una masiva movilización de trabajadores de Télam. Éstos están llevando desde hace más de un mes una lucha sin cuartel contra los ataques del macrismo, paralizando la agencia. La presencia de los trabajadores de prensa frente a la residencia presidencial no solo sirvió para motorizar su pelea, sino también para dejarle en claro a Macri que no puede dar una conferencia en paz, que los de abajo seguiremos movilizados para frenar sus ataques.

Lo mismo ocurrió con el reclamo por el aborto legal, seguro y gratuito. El presidente tuvo que admitir que se había visto obligado a habilitar dicho debate; y aunque sabemos que está profundamente en contra de este derecho, no pudo decir ni blanco ni negro.

Las dos peleas centrales en curso, las de los estatales y la de las mujeres, se colaron en la conferencia de prensa, demostrando que mientras que el FMI lo presiona para que acelere el ajuste, los de abajo nos organizamos para conquistar nuestras demandas y presionarlo por izquierda.

En conclusión. Macri intentó pilotear las velas en el medio de su propia tormenta, saliendo a dar la cara ante Lagarde y el conjunto de la sociedad argentina, sin conseguirlo. Los intereses de la clase trabajadora, los jóvenes y las mujeres están en la agenda política y chocarán, más temprano que tarde, con los del gobierno, las clases dominantes y el imperialismo.

CGT

Lagarde habla con los dueños del circo…

Ana Vázquez

"…claramente no es una misión, estoy aquí para el G20 y fue una gran oportunidad para encontrarme con Nicolás, Luis [por los ministros Dujovne y Caputo] y el presidente Macri" (Declaraciones de Christine Lagarde, Infobae, 21/7/18).

Toc, toc, no nos dejen afuera…

…golpearon suavemente desde la sede de Azopardo los dirigentes cegetistas para que las autoridades del Fondo los reciban.

Todo trabajador, más aún si tuvo o tiene alguna responsabilidad como delegado, miembro de comisión interna o de una seccional de un gremio, sabe perfectamente que es parte de su tarea entrevistarse con sus "enemigos", se llamen supervisores, jefes de personal, ministros de Trabajo, etc. De otra forma, no podrían llevar adelante los pedidos y las protestas de los trabajadores que representan. De acuerdo a este elemental "derecho a la entrevista" con nuestros verdugos, no cuestionamos el pedido de audiencia con la sra. Lagarde.

Pero como lo dejaron claro en la teleconferencia realizada con las autoridades del Fondo el 28 de junio pasado, su intención es el diálogo como institución permanente y el acuerdo económico y social con todos los sectores, empresarios y gobierno incluidos. Para prevenir futuros estallidos, no para plantarse con los reclamos de los trabajadores que den continuidad al paro general exitoso, para extender las luchas contra los despidos y suspensiones a lo largo y ancho del país… Eso no existe en la agenda de la CGT.

Maestros en inventar discursos para confundir a los trabajadores

"El FMI le presta plata al país bajo ciertas condiciones pero el problema no es el Fondo sino el Gobierno que fue a buscar al FMI y lo que hay que decirle al Fondo es que no estamos de acuerdo ni vamos a acompañar las políticas de ajuste como hoy claro que si buscan consenso social con la CGT no lo van a encontrar" (Entrevista a Héctor Daer, Página 12, 22/7/18).

¡Menos mal que no las acompañan! Si no lo hacen, lo que no nos dicen es cómo las van a combatir. Por lo que dan a entender, confiando en la buena voluntad de los opresores o tal vez en alguna zanahoria que nos tiren para calmar las aguas cada vez más turbulentas de la bronca masiva por abajo.

Además, nos quieren imponer un primer obstáculo que nos quieren poner delante de las narices: separar las intenciones políticas, como si no fueran las mismas, partes de un mismo plan. El del gobierno, para controlar la crisis económica a costa de nuestra sumisión absoluta; el del FMI, para hacer lo mismo como "patrones de patrones", dueños de la plata del organismo internacional imperialista que da préstamos no para sacarnos del pozo, sino para someternos aún más.

Lo único que es correcto es que el gobierno lo llamó al FMI. Nunca viene solo, "Menem lo hizo" y sus antecesores y sucesores también. Pero dejar al organismo imperialista opresor fuera del área de los enemigos que tenemos que enfrentar es darles una mano de indulgencia digna de la burocracia colaboracionista de la dictadura militar del 76. O de la traición de Syriza en Grecia, que entregó al imperialismo la confianza que los trabajadores le dieron en las urnas. Los dos son nuestros enemigos porque es un plan conjunto. La lucha es una sola, aunque el triunviro cegetista la quiera dividir, no para luchar más aguerridamente contra el gobierno, sino para agacharse ante los dos. Veamos sino qué proponen, bajo qué programa solicitan la entrevista:

"Buscando alianzas políticas y sociales para lograr que el ajuste no tenga la implicancia para los sectores más vulnerables de la sociedad. Por eso hay que hablar con los movimientos sociales pero también con gobernadores y legisladores para que todo esto no tenga una traducción directa en generar peores condiciones para los trabajadores y los más vulnerables porque si baja la obra pública habrá menos hierro, menos cemento, menos empleo y más pobreza. (…)."(Ídem)

Clarísimo, sr. Daer. Rosca por arriba, acuerdo social para impedir que los explotados nos expresemos libremente, ninguna medida de lucha por abajo para resistir este ajuste brutal. Lo que sigue ya lo adivinamos, aunque no somos brujos: que el peronismo unido gane el 2019 y ya está, "todos unidos triunfaremos".

Como la sra. Lagarde conoce la fórmula cegetista, los ninguneó con displicencia: "no recibimos ninguna solicitud"…

No son un peligro por ahora, opinó la jefa del FMI. Que sigan durmiendo la siesta.

Unificar la pelea, enfrentar lo que se viene

Es el desafío que tenemos en nuestras manos los trabajadores, las mujeres y la juventud. Una parada importante va a ser el 8 de Agosto, donde la pelea por el derecho al aborto libre, seguro y gratuito en el hospital tiene la posibilidad de conquistar un triunfo que debilite al gobierno y sus cómplices y nos fortalezca.

Hacia allá vamos, junto con el apoyo a todas las luchas duras y tenaces que se están dando desde diferentes lugares de trabajo y desde el movimiento de mujeres.

¿Ellos hacia dónde irán? Por ahora, flybondi los dejó de a pie. Los trabajadores no les daremos tregua mientras armamos nuestra propia línea aérea.

Historia

Para entender lo que pasa en Nicaragua

El fracaso del sandinismo

Oscar Alba
30/07/2009

A raíz de la rebelión popular que se está viviendo en Nicaragua, y el giro represivo del gobierno de Ortega, dirigente del Frente Sandinista de Liberación Nacional, publicamos este artículo de nuestro compañero Oscar Alba, escrito en ocasión de los 30 años de la Revolución nicaragüense.

A fines de los años 70 Centroamérica entra en un proceso de movilizaciones y luchas obreras y populares que van a tener un carácter revolucionario en varios países. El Salvador y Nicaragua se van a destacar en este sentido. En Nicaragua, retomando en parte la lucha que iniciara César Augusto Sandino en 1926 contra las fuerzas reaccionarias del gobierno nicaragüense y la intervención imperialista, las masas nicaragüenses librarán una lucha heroica contra la dictadura de la familia Somoza.

Nicaragua, como otros países de Centroamérica y el Caribe, tuvo desde inicios del siglo XX una historia de intervenciones armadas por parte de Estados Unidos. De esta manera, la lucha antiimperialista y contra los gobiernos "títeres" manipulados por los yanquis, fue un eje central en la lucha de clases de la región.

En 1933 desde su puesto como Jefe de la Guardia Nacional, Anastasio "Tacho" Somoza se va a erigir en el primer representante de lo que se conoció como la dinastía de la familia Somoza. Así, en 1967, su hijo menor Anastasio Somoza Debayle va a llegar a la presidencia de su país. Cargo que heredará de su hermano Luis, quien a su vez lo había heredado de su padre, luego que éste fuera asesinado en 1956. "Tachito" (como se lo llamaba) Somoza, había nacido en 1925 en la ciudad de León y siguiendo los pasos militares y familiares, estudió en la Academia Le Salle de Long Island, Nueva York y terminó como graduado en West Point. En premio de tales méritos, su padre lo nombró comandante e inspector general de la Guardia Nacional. Esta era el principal cuerpo militar de Nicaragua y había sido creado a instancias del imperialismo yanqui.

Cuando su hermano Luis asume la presidencia de la Nación, nombra a "Tachito" Jefe de la Guardia Nacional.

Bajo la dictadura de los Somoza, Nicaragua basó su economía en el latifundio dirigiendo la producción de café, azúcar y frutas como materias primas al mercado internacional.

Posteriormente el cultivo de algodón va a tener un importante desarrollo convirtiéndose en al sector más tecnificado y prioritario en las exportaciones. La débil economía nicaragüense estaba en manos de unos pocos propietarios, de los cuales los Somoza eran actores fundamentales. La familia presidencial fue incrementando sus propiedades a costa del desalojo y el despojo de la tierra a miles de campesinos que no tendrán otro destino que emplearse como peones para levantar las cosechas. La pobreza de los trabajadores rurales era extrema. Sometidos a jornadas laborales de más de doce horas, con salarios de hambre y muchos de ellos viviendo en los galpones de las haciendas sin luz ni agua.

La llegada al poder de "Tachito" va a profundizar la dependencia del imperialismo y la pobreza de las masas nicaragüenses. "El imperio económico-financiero del clan Somoza crecía en forma tan impetuosa que con frecuencia despertaba envidia y admiración hasta entre célebres mercaderes de los negocios estadounidenses. A mediados de los años 50 la fortuna del clan se valoraba en 60 millones de dólares y 25 años después llegaba a 500 millones. Pero esto ya fue "obra" del hijo de "Tacho", el último dictador.

Además de plantaciones y haciendas ganaderas –las cuales abarcaban 20.000 km de las tierras más fértiles– decenas de bancos y empresas, que pertenecían por completo al clan, existían gran cantidad de compañías donde estaba presente con sus intereses. La revista mexicana *Comercio Exte-rior* publicó una extensa nómina, no exhaustiva, de las compañías que el clan poseía prácticamente en todas las ramas de la economía del país donde con frecuencia eran dominantes, tanto en el agro, industrias pesquera, textil y de confección, en la construcción, el negocio editorial, las comunicaciones y el transporte, en radio y televisión, la economía portuaria, las finanzas y muchos otros sectores de la vida económica de Nicaragua." (1) Las inversiones privadas estadounidenses controlaban el 90% de recursos del subsuelo, la industria forestal y de la pesca, el 50% del comercio y casi la mitad de la producción industrial.

Una revolución en curso

En 1962 surge el Frente Sandinista de Liberación (FSLN) fundado por Carlos Fonseca, Tomás Borge y Silvio Mayorga. Este Frente va a impulsar la guerrilla contra el gobierno de los Somoza y la influencia yanqui y en un principio sufrirá la derrota de sus primeras acciones militares a manos de la Guardia Nacional. Unos años después, en 1974, el periodista Joaquín Chamorro crea la Unión Democrática de Liberación, partido burgués de oposición. Su nacimiento reflejaba en parte la creciente oposición política a la gestión de "Tachito" y sus socios.

En 1978, la dictadura asesina a Chamorro y estallan manifestaciones en Managua y otras ciudades. El FSLN que había quedado muy golpeado realiza algunas acciones. La represión somocista se descarga sobre las movilizaciones de repudio al gobierno y al asesinato de Chamorro y una huelga general de varios días va a dar los indicios claros de una nueva etapa de lucha política. En agosto de ese año el Frente Sandinista toma el Palacio Nacional de Managua quedando como rehenes varios congresistas. Los sandinistas exigen y logran la liberación de prisioneros y el salvoconducto para que éstos salgan del país y hacen público un llamamiento a la rebelión popular que va a ser duramente reprimida. Pero el movimiento de masas nicaragüenses ya se había puesto en marcha y en junio de 1979 gana las calles. El FSLN, ante la crisis de los partidos tradicionales y el odio al gobierno por parte de las masas, se va a convertir rápidamente en la dirección política y militar de la insurrección levantando la consigna de "¡Abajo Somoza!" Los bombardeos de la Guardia Nacional sobre las ciudades de Chinandega, Masaya, Estelí, León y Rivas, que empezaban a ser controladas por la guerrilla sandinista, no van a detener la caída de "Tachito" Somoza, quien debe huir del país mientras las fuerzas del Frente Sandinista entraban triunfantes el 19 de julio en la capital, Managua. En la década del 80 será asesinado por un comando en Paraguay.

La lucha de las masas nicaragüenses y el FSLN tuvieron un amplio apoyo y solidaridad en Latinoamérica. La corriente trotskista morenista va a impulsar desde Colombia, la creación de una brigada de combatientes para ir a pelear a Nicaragua. La Brigada Simón Bolívar compuesta por colombianos, panameños, costarricenses y militantes argentinos del Partido Socialista de los Trabajadores, entre otros, van a entrar a combatir en el Frente Sur. Los combatientes internacionales se enfrentaran con los somocistas en la costa atlántica, en la ciudad de Bluefields. Allí cayeron los brigadistas Pedro Ochoa García, Mario Cruz Morales y Max L. Sengui Casco. La brigada tenía, junto con los nicaragüenses que se le unieron, un total de 250 miembros.

Una vez derrotado el somocismo, la brigada organizó milicias de defensa de la revolución e impulsó la formación de sindicatos o comités de fábricas. Colaboró en la organización de los campesinos para tomar tierras y ponerlas a producir. De esta manera la Brigada Simón Bolívar orienta su actividad desde una perspectiva clasista y revolucionaria. Orientación que se opondrá al proyecto sandinista y el gobierno del FSLN va a expulsar a los brigadistas entregándolos a la policía panameña.

La expulsión de la brigada internacional no fue un hecho aislado sino parte del conjunto de la política que los sandinistas van a implementar desde el gobierno.

El gobierno del FLSN

A la caída de Somoza se forma un gobierno conformado por Sergio Ramírez y Moisés Asan del FSLN, el empresario Alfonso Robelo y Violeta Chamorro, viuda del periodista asesinado en 1974 y Daniel Ortega, comandante sandinista, como coordinador. Y si bien al comienzo los sandinistas confiscaron las propiedades de los Somoza, realizaron una reforma agraria y nacionalizaron parte de la industria, no avanzaron en la expropiación de la tierra y dejaron intacta la propiedad privada en amplias áreas de la economía.

La guerra civil contra Somoza había dejado devastada la débil economía capitalista nicaragüense. No obstante, la insurrección popular había dejado a las masas movilizadas y armadas para seguir avanzando en el proceso revolucionario y profundizar las medidas políticas y económicas. Los sandinistas desde el inicio se preocuparon por que las masas pudieran ser controladas y las medidas fueron insuficientes, lo que comenzó a crear cierta

decepción entre los trabajadores y los sectores populares.

Desde el punto de vista internacional, si bien en un primer momento la mayoría de los gobiernos latinoamericanos habían apoyado el surgimiento del nuevo régimen, luego fueron retaceando su apoyo, en la medida en que Centroamérica se iba convulsionando políticamente, sobretodo en El Salvador. Fidel Castro puso su granito de arena en este proceso. Desde su autoridad política declaró que Nicaragua no iba a ser otra Cuba. Haciendo clara alusión de que no era tiempo de expropiaciones y socialismo.

Con la llegada de Ronald Reagan a la presidencia de los Estados Unidos en 1980, hay un giro en la política imperialista hacia Nicaragua. Impedido de invadir Nicaragua por la reciente derrota en Vietnam, los yanquis van a combinar la zanahoria y el garrote. Buscarán la negociación vía gobiernos "amigos" de la región mientras se preparan sanciones económicas, como el bloqueo de préstamos y se organiza el apoyo a los grupos contrarrevolucionarios armados. Estos grupos serán conocidos como "los contras".

A fines de 1981, los "contras", asentados en Honduras, reciben capacitación militar a cargo de oficiales enviados por la dictadura argentina y se envían desde Washington más de 3.000 millones de dólares para su equipamiento. Por su parte el FSLN saca un decreto el 3 de octubre de 1980 prohibiendo el derecho de huelga. Ante el aumento de la actividad militar de los "contras", el gobierno nicaragüense, del cual ya habían salido Robelo y Chamorro por diferencias con los sandinistas, desviarán fondos, inicialmente destinados a la asistencia económica y social, hacia el área militar. Las milicias sandinistas pasaron a formar parte de un ejército regular y se instauró el servicio militar obligatorio. Se decretó el estado de excepción, se fueron prohibiendo las libertades civiles y se restringió la libertad de prensa.

De las armas a las urnas

En 1983 se formó el grupo Contadora, integrado por representantes de los gobiernos de México, Colombia, Venezuela y Panamá que comenzó a trabajar para crear las condiciones para desarmar a la guerrilla salvadoreña que había avanzado cualitativamente en el control de territorio salvadoreño. En 1984, el sandinismo llamó a elecciones y un sector de la oposición burguesa las boicoteó argumentando que eran fraudulentas. Las elecciones dieron vencedor a Daniel Ortega. Pero esta instancia política no determinó cambios sustanciales en el gobierno sandinista y dio fuerzas a la reacción burguesa. Internamente el régimen sandinista había creado una capa de funcionarios y burócratas nombrados "verticalmente" que rápidamente hicieron de la corrupción un medio de vida. Sectores obreros se oponían a las medidas que iban contra sus intereses mientras los "contras" recibían el apoyo imperialista y de la burguesía. Los trabajadores resistieron en los últimos años del régimen sandinista a la capitulación a la que el sandinismo se encaminaba. En 1987 se registraron huelgas en importantes sectores de la producción como la construcción. En ese año estalló una huelga salvaje en el puerto de Corinto que fue desarmada por los "carneros" de la Juventud Sandinista. En la Cervecería La Toña, los trabajadores votaron desafiliarse de la Central Sandinista de Trabajadores (CST) y en el mes de noviembre de 1988, el ministro de Desarrollo Agropecuario, Comandante Jaime Wheelok, reflejó con claridad la política sandinista hacia los trabajadores del campo: "Al que levante aquí la bandera de la huelga le vamos a cortar las manos". (2)

Los "contras" seguían operando militarmente y ocho años después de la caída de la dictadura de Somoza, aquellos grupos somocistas se habían convertido en una fuerza de 10 mil integrantes. Será en ese año de 1987, en el que César Arias, presidente de Costa Rica, el mismo que hoy busca negociar con los golpistas de Honduras, promueve una reunión de presidentes para encontrar una salida a la situación creada en Nicaragua y El Salvador. En agosto de ese año se firma el acuerdo de Esquipulas II y unos meses después los acuerdos de Sapoá que determinan el reconocimiento como "fuerza beligerante" en el terreno político

y militar a los "contras" por parte de los sandinistas y una salida hacia la democracia burguesa. Será un paso cualitativo hacia la derrota del proceso iniciado en 1979.

Oscar Arias, presidente de Costa Rica había dicho que al FSLN "había que pasarlo por las armas o por las urnas". Finalmente en 1990, en momentos en que Nicaragua ya se había convertido en la nación más pobre de Centroamérica con una inflación del 2.000 al 3.600 %, se realizan elecciones nacionales. La Unión Nacional Opositora logra el 51% de los votos contra 41 % del FSLN y lleva a Violeta Chamorro a la Presidencia de la Nación.

La derrota de la revolución nicaragüense fue producto del cerco reaccionario imperialista y los explotadores nicaragüenses y la política de la ex Unión Soviética que acordaba con los yanquis, Fidel Castro y los propios sandinistas.

El FSLN a pesar de su heroica lucha contra Somoza no dejó de ser una dirección pequeño burguesa guerrillera que trató de levantar un régimen donde convivieran los intereses obreros y populares que fueron bandera de la revolución y las ganancias y apetencias capitalistas imperialistas. Por esto fue incapaz de desarrollar el proceso revolucionario centroamericano ubicando la lucha victoriosa contra la dictadura de Somoza en la perspectiva obrera y socialista.

Notas:
(1) Apoyo económico de EEUU a la dictadura de Somoza, Yuri Zabulénov y V. Zhivilov
(2) Barricada, periódico del FSLN del 13/11/88

Próximamente Revista SoB nº 32/33

SUMARIO

Presentación

Coyuntura internacional
Giro a la derecha y bipolaridad social y política
Roberto Sáenz

Economía mundial
Estado y perspectivas de la economía mundial
Marcelo Yunes

EEUU
Recomposición de la izquierda bajo Trump
Alejandro Kurlat

Francia
El primer año de Macron en el poder
Santiago Follet

Dossier Catalunya
La lucha por la independencia hoy (edición dossier)
Carla Tog

Dossier Argentina
La crisis del gobierno de Macri
Roberto Sáenz y Marcelo Yunes

Brasil
Una situación de definiciones políticas estructurales
Antonio Soler

Venezuela
La insondable catástrofe de Maduro y su régimen
Roberto Ramírez

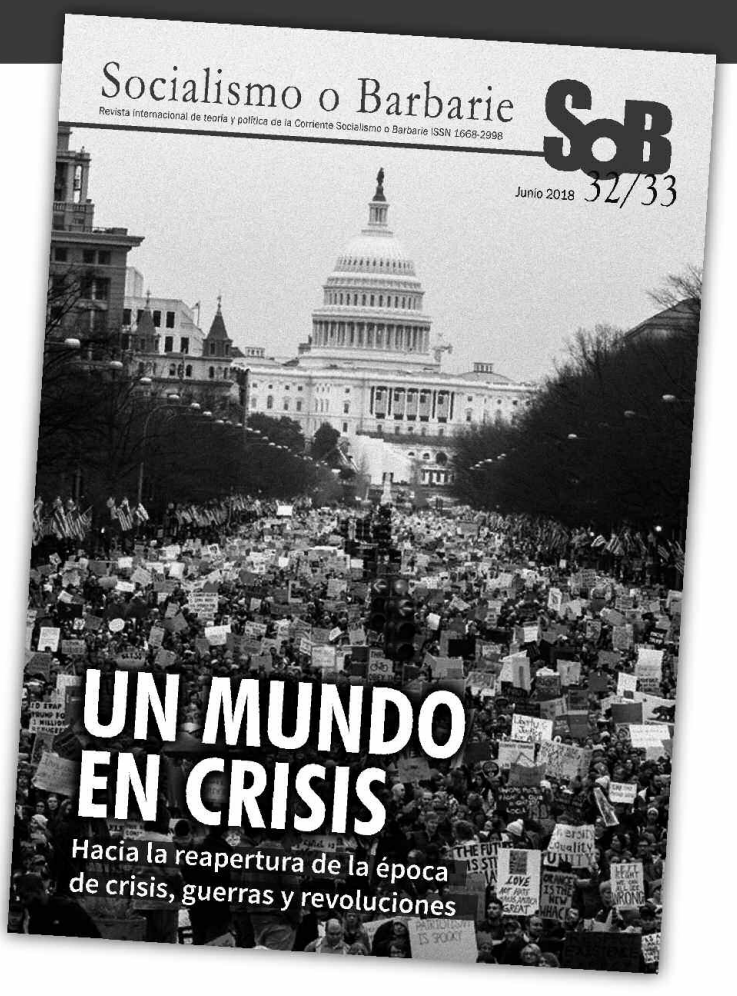
Costa Rica
El legado del primer gobierno del PAC
Johan Madriz

Revolución Rusa
Ascenso y caída del gobierno bolchevique
Roberto Sáenz

Capitalismo y automatización
¿Un mundo de robots?
Marcelo Buitrago

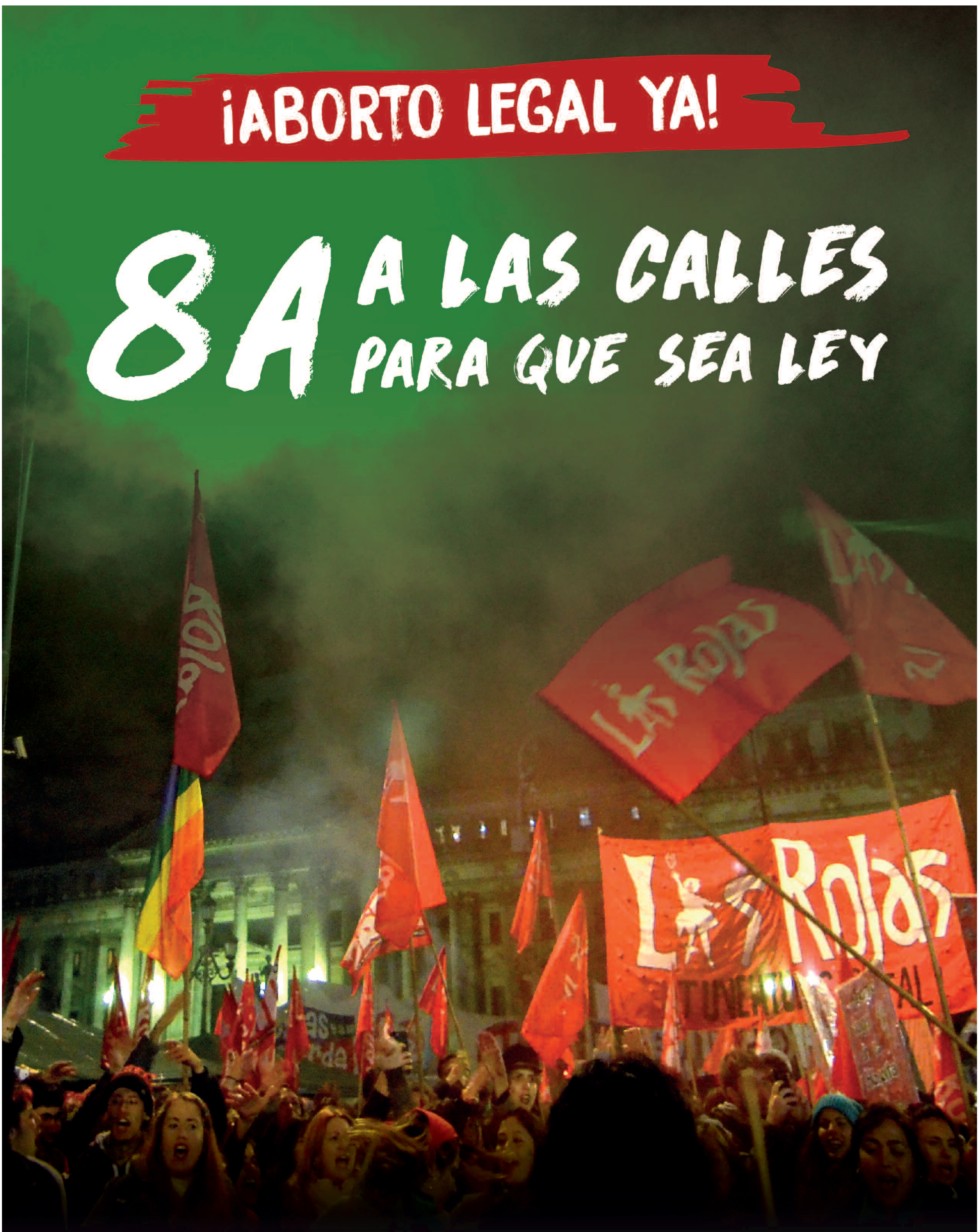
Historia
Revolución permanente en la Guerra Civil española
Víctor Artavia

Homenaje
Despedimos al compañero Ale B.,
militante de SoB en Francia



¡ABORTO LEGAL YA!

8A A LAS CALLES PARA QUE SEA LEY



Que la Iglesia y Macri no se metan
La sociedad ya se pronunció
Las mujeres tienen que decidir sobre su propio cuerpo